

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci **starostlivosti o maloletú D. K.**, bytom u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, dieťa rodičov **JUDr. J. K. a Ing. J. K., o zvýšenie vyživovacej povinnosti na maloletú**, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. 9 P 1/2012, o vylúčení sudcov Krajského súdu v Žiline z prejednávania a rozhodovania vecí vedenej na tomto súde pod sp.zn. 8 NcC 34/2012, takto

### r o z h o d o l :

**I.** Sudcovia Krajského súdu v Žiline JUDr. Oľga Belková, Mgr. Katarína Beniačová, JUDr. J. Burik, JUDr. Dagmar Cabadajová, JUDr. Mária Dubcová, Mgr. František Dulačka, JUDr. Yveta Dzugasová, JUDr. Miroslav Jamrich, JUDr. Eva Malíková, JUDr. Ladislav Mejstřík, JUDr. Ivana Nemčeková, JUDr. Martina Nemravová, JUDr. Amália Paulerová, JUDr. František Potocký, JUDr. Táňa Rapčanová, Mgr. Miroslav Šepták, Mgr. Zuzana Štolcová, JUDr. Róbert Urban, JUDr. J. Urbanová, JUDr. Gabriela Veselová, JUDr. Erika Čanádyová, JUDr. J. Martinčeková, JUDr. Veronika Poláčková, JUDr. Erika Šobichová, Mgr. Nora Tomková, JUDr. Martin Bargel, JUDr. Adriana Gallová, , Juraj Krupa, JUDr. Eva Kyselová, JUDr. Milan Repáň, JUDr. Vladimír Sučík, JUDr. Mária Urbanová a JUDr. Dana Wänkeová **s ú v y l ú č e n í** z prejednávania a rozhodovania vecí vedenej na Krajskom súde v Žiline pod sp.zn. 8 NcC 34/2012 (vec Okresného súdu Žilina sp.zn. 9 P 1/2012).

**II.** Sudca Krajského súdu v Žiline JUDr. Pavol Polka **n i e j e v y l ú č e n ý** z prejednávania a rozhodovania vo veci označenej vo bode I. výroku.

**III.** Vec Krajského súdu v Žiline označená v bode I. výroku **s a p r i k a z u j e** Krajskému súde v Trnave.

### O d ô v o d n e n i e

V konaní vedenom na Okresnom súde Žilina pod sp.zn. 9 P 1/2012 o zvýšenie vyživovacej povinnosti uplatnil otec maloletej „námietku proti nožnej zaujatosti“ sudcov Okresného súde Žilina (§ 14 ods. 1 O.s.p. a § 15a O.s.p.).

O tom, či sú sudcovia Okresného súde Žilina v tejto veci vylúčení z prejednávania a rozhodovania tejto veci, mal rozhodnúť Krajský súd v Žiline ako súd nadriadený (§ 16 ods. 1 O.s.p.) v konaní sp.zn. 8 NcC 34/2012. Pretože podľa oznámenia sudcov Krajského súde v Žiline, ktorí sú uvedení v prvom výroku tohto uznesenia, sú u nich dané dôvody vylučujúce sudcu z prejednávania a rozhodovania veci (§ 14 ods. 1 O.s.p. a § 15 O.s.p.), bola vec predložená na rozhodnutie Najvyššiemu súde Slovenskej republiky.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd nadriadený Krajskému súde v Žiline (§ 16 ods. 1 O.s.p.) posudzoval opodstatnenosť oznámenia sudcov (§ 15 O.s.p.) z aspektu existencie dôvodov, pre ktoré je sudca vylúčený z prejednávania a rozhodovania veci. Vychádzal pritom z § 14 ods. 1 O.s.p., v zmysle ktorého sudcovia sú vylúčení z prejednávania a rozhodovania veci, ak so zreteľom na ich pomer k veci, k účastníkom alebo k ich zástupcom možno mať pochybnosti o nezaujatosti.

Účelom citovaného ustanovenia je prispieť k nestrannému prejednávaniu veci, k nezaujatému prístupu súde k účastníkom alebo k ich zástupcom a tiež predísť možnosti neobjektívneho rozhodovania. Cieľu sledovanému uvedeným ustanovením zodpovedá aj právna úprava skutočnosti, ktorá je z hľadiska vylúčenia sudcu považovaná za právne relevantnú. Je ňou určitý právne významný vzťah sudcu, a to buď k veci (o takýto vzťah ide vtedy, ak sudca má svoj konkrétny záujem na určitom spôsobe skončenia konania a rozhodnutia o veci), alebo k účastníkom konania (o taký vzťah ide napríklad vtedy, ak sudca má určitý osobný, priateľský alebo iný vzťah, so zreteľom na ktorý možno mať pochybnosti o jeho nezaujatosti) a napokon k zástupcom účastníkov konania.

Existenciu takejto skutočnosti tvrdili takmer všetci sudcovia Krajského súde v Žiline, s výnimkou sudcu JUDr. Pavla Polku. Základ tejto skutočnosti, ktorá ich v konečnom dôsledku vylučuje z konania a rozhodovania, nachádzali v tom, že voči matke maloletej, ktorá je sudkyňou Krajského súde v Žiline, majú sudcovia tohto súde osobný, resp. priateľský vzťah.

V prípade sudcov uvedených v prvom výroku tohto uznesenia sa nadriadený súd stotožnil s názorom, že priateľský vzťah voči matke maloletej je skutočnosťou, ktorá môže vyvolať pochybnosti o nestrannosti rozhodovania príslušných sudcov, a preto je potrebné týchto sudcov vylúčiť z konania a rozhodovania tejto veci.

Sudcu JUDr. Pavla Polku nadriadený súd nevyhlásil, pretože podľa jeho vyjadrenia jeho vzťah voči matke maloletej neprekračuje rámec neutrálneho a kolegiálneho vzťahu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky nerozhodol o vylúčení či nevyhlásení sudkyne JUDr. Zuzany Jančárovej, ktorá je dlhodobo práceneschopná a k vzťahu k účastníčke konania sa nevyjadřila.

Vychádzajúc z toho, že u väčšiny sudcov Krajského súdu v Žiline sú dané dôvody vylučujúce sudcu z pojednávania a rozhodovania veci a zo skutočnosti, že zo sudcov, u ktorých nie sú tieto dôvody dané, nie je možné vytvoriť funkčný trojčlenný senát, dospel Najvyšší súd Slovenskej republiky k záveru, že v danom prípade ide o situáciu, na ktorú dopadá § 12 ods. 1 O.s.p. V zmysle tohto ustanovenia, ak nemôže príslušný súd o veci konať, pretože jeho sudcovia sú vylúčení, musí byť vec prikázaná inému súdu toho istého stupňa. Vzhľadom na to prikázal vec Krajskému súdu v Trnave.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 15. novembra 2012**

**JUDr. Ladislav Górasz, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Dagmar Falbová

*Kanc !*

**I. zloženie senátu:**

*JUDr. Ladislav Górasz, predseda*

*JUDr Oľga Trnková, člen*

*JUDr. Marián Sluk, PhD., člen*

**II. vec v senáte referoval: JUDr. Ladislav Górasz**

**III. kategória rozhodnutia:**

~~— A — rozhodnutie navrhované na uverejnenie v zbierke rozhodnutí~~

~~— B — významné rozhodnutie nezaradené do kategórie A~~

~~— návrh právnej vety (v prípade A): .....~~

**IV. v počítači ulož ako:**

**7 Nc 50 2012 vylúčení sudcovia KS ZA**

**V/ Nc – odpíš a doruč KS v Žiline**

*spis vráť predkladajúcemu súdu*

*3 x zberný spis*

**VI. v registri vyznač skončené vylúčení sudcovia**

**dátum rozhodnutia: 15. novembra 2012**

*zberný spis založ do archívu*

*V Bratislave .....*