

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Urto/3/2016
Identifikačné číslo spisu:	3015000021
Dátum vydania rozhodnutia:	07.04.2016
Meno a priezvisko:	JUDr. Juraj Kliment
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2016:3015000021.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Petra Hatalu a JUDr. Petra Szaba o návrhu Krajského súdu v Brne, Česká republika, na uznanie a výkon právoplatného rozsudku Krajského súdu v Brne - pobočka Zlín v spojení s rozsudkom Vrchného súdu v Olomouci v trestnej veci odsúdeného P.A. na neverejnom zasadnutí konanom 7. apríla 2016 o odvolaní odsúdeného P.A. proti rozsudku Krajského súdu v Trenčíne z 12. januára 2016, sp. zn. 3 Ntc 202/2015, rozhodol

rozhodol:

Podľa § 518 ods. 4 Tr. por. odvolanie odsúdeného P.A. sa z a m i e t a.

Odôvodnenie

Krajský súd v Trenčíne rozsudkom z 12. januára 2016, sp. zn. 3 Ntc 202/2016, podľa § 17 ods. 1 zákona č. 549/2011 Z. z. o uznávaní a výkone rozhodnutí, ktorými sa ukladá trestná sankcia spojená s odňatím slobody v Európskej únii a o zmene a doplnení zákona č. 221/2006 Z. z. o výkone väzby v znení neskorších predpisov,

rozsudok Krajského súdu Brno - pobočka Zlín, sp. zn. 61T/7/2013, z 26. novembra 2013 v spojení s rozsudkom Vrchného súdu Olomouc, sp. zn. 2To/59/2014, z 23. júna 2014, ktorými bol P. C. právoplatne uznaný vinným v bode ad 1) - 6) zo zločinu vydierania podľa § 175 ods. 1, odst. 2 písm. a), písm. c), odst. 3 písm. a), písm. c) tr. zákonníka Českej republiky (ďalej len tr. zákonníka), v štádiu pokusu podľa § 21 ods. 1 tr. zákonníka, ad 1/a), b) z prečinu porušovania domovej slobody podľa § 178 ods. 1, odst. 3 tr. zákonníka, ad 2/a) - e) z prečinu šírenia poplašnej správy podľa § 357 ods. 1, odst. 2 tr. zákonníka, ad 1/c), 2/f), 5) z prečinu nedovoleného ozbrojovania podľa § 279 ods. 1 tr. zákonníka,

protože poté, co opustili počátkem roku 2012 společně s již za totéž odsouzeným C. C., nar. XX.X.XXXX, území Slovenské republiky, založil C. C. pro tyto účely právnickou osobu společnost Final Solution, s.r.o., IČ: 29311225, se sídlem Zlín, ulice Vodní 1972, zapsanou do obchodního rejstříku dne 5.3.2012, jejímž předmětem podnikání je výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. Samotným C. C. byla tato společnost a její činnost prezentována jako

společnost na vymáhání pohledávek, přičemž pod záštitou této společnosti, jejíž název v překladu zní „Konečné řešení“, C. C. na základě smluv o postoupení pohledávek přebíral od různých věřitelů reálné i přinejmenším sporné až fiktivní dlužné pohledávky v různé výši, kdy za účelem jejich vymožení, a to všemi prostředky, bez ohledu na majetková i osobnostní práva reálných či přinejmenším sporných dlužníků, organizoval nejméně od května roku 2012 do svého zadržení a vzetí do vazby v listopadu 2012 na území Zlínského kraje a jeho okolí, kromě opakovaného verbálního nátlaku, sledování a opakovaného kontaktování těchto osob, cílené ničení osobního majetku jednotlivých fyzických či právnických osob, a to zejména žhářskými útoky na jejich vozidla a další majetek v jejich vlastnictví, střelbu na vozidla a rodinné domy jednotlivých dotčených osob a rovněž přímé fyzické útoky na jednotlivé dlužníky v úmyslu dosáhnout za každou cenu zaplacení těchto pohledávek. Při těchto útocích byly používány i nelegálně držené střelné zbraně a docházelo i k neoprávněnému vstupu do nemovitých prostor poškozených a jejich rodinných příslušníků. Sám C. C. se těchto přímých útoků na zdraví a majetek poškozených téměř nikdy osobně neúčastnil, s výjimkou osobního jednání s nimi, které bylo vedeno z jeho strany formálně bez výslovných hrozeb a nátlaku, včetně pořizování nahrávek z těchto schůzek, ale prakticky vždy z nich byla zřejmá skrytá či v náznacích projevená hrozba tak, aby byla v poškozených vyvolána obava a aby vyhověli nátlaku C. C. a jeho společníků. Fyzickým vykonáváním těchto jednání pověřoval prakticky výhradně C. C. E. Y. a P. C., kteří byli C. C. bezmezně podřízeni a plnili bezesbýtku jeho pokyny a kteří na pokyn C. C. rovněž dále cíleně z důvodu přehledu o dlužnících a z důvodu dalšího nátlaku na ně zjišťovali jejich osobní a rodinné zvyklosti, trávení volného času, užívání nemovitostí a vozidel, včetně zjišťování registračních značek jejich vozidel a kontaktování rodinných příslušníků poškozených. Zčásti již za totéž odsouzený I. D., nar. XX.X.XXXX, a O. Y. se účastnili činnosti C. C. a jeho společníků v některých níže konkrétně popsanych skutcích, a to zejména tím způsobem, že přestože jim bylo známo, jaké metody, včetně násilí a hrozeb násilí při vymáhání pohledávek používá C. C. a jeho společníci E. Y. a P. C., přímo postupovali C. C. konkrétní pohledávky, podávali C. C. a jeho společníkům konkrétní podrobné informace o jednotlivých dlužnících, v některých případech se i účastnili osobně či telefonicky nátlaku činěného na poškozené. O. Y. rovněž mimo jiné zajišťoval při jednotlivých schůzkách přítomnost dalších osob, zejména výrazně urostlých mužů tak, aby byla při jednání s dlužníky demonstrována fyzická síla jejich skupiny a aby byly rovněž jednotlivé poškozené osoby zastrašeny, zajišťoval a organizoval sledování jednotlivých dotčených osob, včetně zajištění vozidel, v jednom z níže popsanych skutků i proto, aby se podařilo O. Y., respektive společnosti RH Security, s.r.o., ve které byl jednatelem, získat zakázku týkající se zabezpečení ochranné služby v hudebním klubu Flip ve Zlíně, kdy tímto popsáním jednáním se obvinění dopustili konkrétně následujících skutků:

a) I. D. na podkladě písemných smluv o postoupení pohledávky ze dne 5.5.2012 uzavřené mezi smluvními stranami - postupitelem I. D. a postupníkem spol. Final Solution, s.r.o., zastoupenou C. C., na částku 326.688 Kč, mající vztah k dlužníku O. G., nar. XX.X.XXXX, postoupil k vymáhání předmětné dlužné částky spol. Final Solution, s.r.o., a nadále poskytoval C. C. konkrétní součinnost při níže popsáném jednání, přestože mu bylo známo, jaké metody jsou při této činnosti používány. C. C. v úmyslu rychlého uhrazení předmětného dluhu v přesně nezjištěné době měsíce května roku 2012 přikázal svým společníkům E. Y. a P. C., aby před termínem naplánovaného osobního setkání a vyrozumění O. G. o tom, že společnost Final Solution, s.r.o., převzala předmětnou pohledávku, vnikli na pozemek dlužníka a podpálili mu vozidlo, čímž chtěl dlužníka přimět k uhrazení dluhu, kdy E. Y. a P. C. v době od 23:00 hodin dne 21.5.2012 do 02:20 hodin dne 22.5.2012 v katastru obce Halenkov - Dinotice, okr. Vsetín, po přestřihání kovového oplocení (škoda 200 Kč) společně neoprávněně vnikli na pozemek rodinného domu č.p. 731 majitele G. G., nar. XX.X.XXXX, kde přesně nezjištěným způsobem úmyslně založili požár vozidla Subaru Forester combi, r.z. XZX XXXX, VIN: I majitelky I. E., nar. XX.XX.XXXX (škoda 105.000 Kč), které bylo zaparkováno pod dřevěnou -zastřešenou pergolou (škoda 120.000 Kč), v důsledku čehož se vozidlo vznítilo společně s dřevěnou pergolou, kdy došlo ke kompletnímu shoření daného vozidla, včetně věcí osobní potřeby poškozené B. G., a to asi 15 litrů benzínu Natural BA95 v hodnotě 536 Kč, 1 kusu dřevěné dětské houpačky v hodnotě 270 Kč, dětského šlapacího traktoru v hodnotě 2.900 Kč, dětské autosedačky v hodnotě 1.600 Kč, a neplatného řidičského průkazu na jméno B. G. (dívčí jméno poškozené B. G.), čímž byla poškozeným způsobena celková škoda ve výši 230.506 Kč.

b) V souvislosti s jednáním uvedeným pod bodem l/a) opakovaně kontaktovali poškozeného E. M., nar.

X.X.XXXX, a to tak, že poté, co proběhly opakované osobní schůzky poškozeného E. M., nar. X.X.XXXX - jednatel spol. Hakisto, s.r.o., s C. C., E. Y. a P. C., kteří vystupovali pod společností Final Solution, s.r.o., v rámci kterých se C. C., E. Y. a P. C. dotazovali na osobu O. G., nar. XX.X.XXXX, zejména pak na skutečnosti, zda je u něj zaměstnán, jaký je jeho výdělek, zda pracuje na turnusy a další informace, a poté, co E. M. tyto osoby odkazoval na osobní jednání v pracovní den u něj na sídle firmy v Brně, následně na příkaz C. C. vnikli E. Y. a P. C. v době od 03:00 hodin do 03:20 hodin dne 6.6.2012 po odemčení visacího zámku vstupní branky prostřednictvím klíče, který byl ponechán v zámku, do vnitřních prostor oploceného dvoru rodinného domu č.p. XXX v obci Y., okr. Vsetín, majitelky K. O., nar. XX.X.XXXX, kde z důvodu zastrašení E. M., který má v předmětném domě trvalé bydliště, a přinucení ho ke spolupráci nezjištěným způsobem založili požár osobního motorového vozidla značky Škoda Octavia combi, červené barvy, r.z. XBX XXXX, VIN: P které bylo zaparkováno mezi dřevěným oplocením sousedního pozemku, zděnou garáží a předmětným domem, čímž byla způsobena majiteli vozidla společnosti Hakisto, s.r.o., IČ: 28585283, se sídlem Brno, Mezírka 1, škoda ve výši 205.000 Kč, K. O. vznikla v důsledku očazení fasády domu, částečným zahořením a očazením dřevěného podbití, očazením a poškozením nátěru rýn a svodů a poškozením dvoukřídlých dřevěných vrat od garáže v důsledku žáru škoda ve výši 49.000 Kč, zahořením věcí osobní potřeby E. M., které byly uloženy v předmětném vozidle (turisticko-lesnická obuv, lesnických pomůcek a lesnického oděvu), vznikla škoda 5.900 Kč a poškozenému O. G., nar. X.X.XXXX, vznikla v důsledku žáru z ohně předmětného vozidla škoda na latích dřevěného oplocení, částečného zahoření vozidla Škoda Favorit Forman a boční stěny stolárny, které přiléhaly k sousednímu pozemku poškozené K. O., škoda ve výši 24.600 Kč, přičemž tímto jednáním byla způsobena celková škoda ve výši 284.500 Kč.

c) C. C. ve společnosti E. Y. a P. K. v následné době po úmyslném založení požáru osobního motorového vozidla Subaru Forester combi, r.z. XZX XXXX, opakovaně telefonicky a osobně kontaktovali manžele B. G., nar. XX.X.XXXX, a O. G., nar. XX.X.XXXX, v místě jejich současného bydliště Y. - K. XXX, okr. Vsetín, aby O. G. uhradil dlužnou částku ve výši 326.688 Kč, kterou má ve vztahu ke společnosti Final Solution, s.r.o., kdy poté, co O. G. C. C. sdělil, že vůči němu nemá žádný dluh a odmítli opakovaně uhradit předmětný dluh s odůvodněním, že proběhlo insolvenční řízení, které tuto dlužnou částku právně vyřešilo, C. C. přikázal E. Y. a P. C., aby opět poškodili majetek manželů G. střelbou z brokové zbraně tak, aby je tímto přinutil předmětný dluh zaplatit, přičemž E. Y. společně s P. C. dne 12.8.2012 kolem 01:30 hodin z vnější strany oplocení rodinného domu čísla popisného XXX v obci Y. - K., z nezjištěné brokové zbraně, přestože nejsou držitelé zbrojního oprávnění, nejméně 2x vystřelili do zde na odstavené ploše zaparkovaného osobního motorového vozidla značky Škoda Felicia, zelené barvy, r.z. XZX XXXX, VIN: P kde zasáhli rozptýlenými broky zejména pravou část daného vozidla, dále zasáhli vnější část předmětného rodinného domu v místech okna od místnosti kuchyně, následně se přemístili do jiné palebné polohy, odkud zasáhli vystřelenými broky štítovou část a okno podkrovní místnosti ložnice, kde v tuto dobu přespávali poškození B. G. a O. G., přičemž poškozením předmětného vozidla způsobil K. D., nar. XX.X.XXXX, škodu ve výši 10.557 Kč, a majiteli dotčené nemovitosti - G. G., nar. XX.X.XXXX, škodu ve výši 1.500 Kč, čímž způsobili celkovou škodu ve výši 12.057 Kč.

2) O. Y. jako jednatel společnosti (bezpečnostní agentury) RH Security, s. r. o., se sídlem Vsetín - Jasenice č.p. 1593, ve snaze získat pro tuto společnost zabezpečení ochranné služby v hudebním klubu Flip ve Zlíně, opakovaně v období od jara roku 2012 kontaktoval provozovatele hudebního klubu Flip ve Zlíně - I. C., nar. X.X.XXXX, kterému nabízel zajištění ochrany tohoto klubu, kdy poté, co byly nabídky O. Y. ze strany I. C. odmítnuty, oslovil O. Y. v nezjištěné době v jarních měsících 2012 osobu C. C., aby mu pomohl zajistit vstup jeho bezpečnostní agentury do ochrany tohoto klubu, přičemž C. C. dne 13.7.2012 kolem 23:05 hodin společně s O. Y., P. C., E. Y. a skupinou dalších minimálně 40 značně fyzicky disponovaných mužů navštívil diskotéku Flip ve Zlíně, kde demonstrovali provozovatelům klubu svoji sílu, přičemž v průběhu předmětné návštěvy donutil blíže nezjištěný muž z této skupiny servírku na spodním baru J. E., nar. XX.X.XXXX, aby mu opakovaně vydala alkoholické a nealkoholické nápoje bez placení, přičemž poté, co byl vyzván, aby objednané pití zaplatil, tak hodil oproti servírce sklenici, která se rozbila o zeď baru, kdy dodal, že oni nikdy nic neplatí, a skutečně ani nikdo z mužů za pití nezaplatil. Následně byl I. C. opětovně kontaktován ze strany O. Y., který mu opětovně nabízel ochranu klubu, a poté, co byl znovu s touto nabídkou odmítnut, C. C. přikázal E. Y. a P. C., aby opakovaně oznámili na tísňovou linku 158, že v hudebních klubech Flip a Musicland A ve

Zlíně je uložena bomba, čímž měla být předmětným klubům způsobená finanční ujma a provozovatelé těchto hudebních klubů měli být přinuceni k tomu, aby si zajistili novou ochrannou službu, kterou by zajišťovala právě bezpečnostní agentura O. Y., popřípadě O. Y. a E. Y. nově založená bezpečnostní agentura Security Progress, s.r.o., IČ: 29447097, založená dne 18.6.2012, přičemž následně společně E. Y. a P. K., resp. z této dvojice vždy jeden:

a) dne 21.7.2012 v 01:18 hodin oznámili z veřejného telefonního automatu číslo 577211776, umístěném ve Zlíně na ulici Benešovo nábřeží číslo popisné 54/1739, anonymním mužským hlasem na tísňovou linku 158, že „každé dvě hodiny vybuchne v Musiclandu A a Flip ve Zlíně bomba“, kdy stejnou vyhrůžku zopakovali opět ze stejného telefonního automatu v 01:27 hodin a následně v 01:50 hodin zopakovali stejnou výhrůžnou, poplašnou zprávu o uložení bomby v Musiclandu A a Flipu z veřejného telefonního automatu číslo 577211199, umístěném ve Zlíně na křižovatce ulic Dlouhá - Zarámí, přičemž tato oznámení vyvolala opatření složek Integrovaného záchranného systému Zlín, které provedly kontrolu obou hudebních podniků, kdy nebyl žádný nástražný výbušný systém nalezen, přičemž toto opatření se dotklo v Musiclandu A celkově cca 300 osob a v klubu Flip celkově 600 osob, které musely tyto hudební kluby v rámci kontroly objektu opustit,

b) dne 22.7.2012 v 01:36 hodin oznámili z veřejného telefonního automatu číslo 577242246, umístěném ve Zlíně na ulici Nad Stráněmi číslo popisné 4532, anonymním mužským zastřeným hlasem na tísňovou linku 158, že „Stár klub ve Flipu, taky v Áčku vybuchne bomba“, přičemž toto oznámení vyvolalo opatření Policie České republiky a Městské policie Zlín, kterými byla provedena kontrola obou hudebních podniků, kde nebyl nalezen žádný nástražný výbušný systém, kdy toto opatření se dotklo v Musiclandu A asi 50 osob a v klubu Flip asi 500 osob, které musely kluby v rámci kontroly objektů opustit,

c) dne 27.7.2012 v 23:50 hodin oznámili z veřejného telefonního automatu číslo 577211776, umístěném ve Zlíně na ulici Benešovo nábřeží číslo popisné 54/1739, anonymním mužským hlasem na tísňovou linku 158, že „v klubu Flip a v Áčku vybuchne bomba“, přičemž toto oznámení vyvolalo opatření složek Integrovaného záchranného systému Zlín, které provedly kontrolu obou hudebních podniků, kde nebyl žádný nástražný výbušný systém nalezen, přičemž toto opatření se dotklo v Musiclandu A celkově cca 80 osob a v klubu Flip celkově cca 100 osob, které musely tyto hudební kluby v rámci kontroly opustit,

d) dne 28.7.2012 v 02:36 hodin oznámil z veřejného telefonního automatu číslo 577242246, umístěném ve Zlíně na ulici Nad Stráněmi číslo popisné 4532, anonymním mužským hlasem na tísňovou linku 158, že „v klubu Flip a v Áčku vybuchne bomba“, přičemž toto oznámení vyvolalo opatření složek Integrovaného záchranného systému Zlín, které provedly kontrolu obou hudebních podniků, kde nebyl žádný nástražný výbušný systém nalezen, přičemž toto opatření se dotklo v Musiclandu A celkově cca 40 osob a v klubu Flip celkově cca 400 osob, které musely tyto hudební kluby v rámci prováděné kontroly opustit,

e) dne 29.7.2012 v 02:18 hodin oznámili z veřejného telefonního automatu číslo 577456211, umístěném u budovy prodejny smíšeného zboží číslo popisné 240 v obci Jasenná, okres Zlín, anonymním mužským hlasem na tísňovou linku 158, že „v klubu Flip a v Áčku vybuchne bomba“, přičemž toto oznámení vyvolalo opatření, kterého se účastnilo 6 policistů Policie České republiky ve Zlíně a 4 strážníci Městské policie ve Zlíně, kteří provedli kontrolu obou hudebních klubů, kde nebyl žádný nástražný výbušný systém nalezen, přičemž toto opatření se dotklo v Musiclandu A celkově cca 80 osob a v klubu Flip celkově cca 300 osob, které musely tyto hudební kluby v rámci prováděné kontroly opustit,

přičemž v souvislosti s prováděnou evakuací osob z předmětných hudebních klubů vznikla ve shora uvedených konkrétních případech provozovateli hudebního klubu Flip Zlín - spol. Zlínland, s.r.o., se sídlem Praha, ul. Hlubočepská č.p. 84/37, IČ: 25347144, celková škoda ve výši 115.300 Kč a provozovateli hudebního klubu Music Land A ve Zlíně - spol. Music-land. CZ, s.r.o., se sídlem Zlín, ul. Antonínova č.p. 4379, IČ: 26298007, celková škoda ve výši 56.800 Kč,

f) poté, co provozovatel hudebního klubu Flip ve Zlíně - I. C., nar. X.X.XXXX, odmítal nabídky od O. Y. týkající se ochrany předmětného hudebního klubu, přikázal C. C. v přesně nezjištěné době v průběhu srpna roku 2012 E. Y. a P. C., aby I. C. zastrašením střelbou na jeho majetek přinutili nabídku O. Y. přijmout, přičemž E. Y. a P. C. společně, resp. nejméně jeden z nich, dne 8.8.2012 v době kolem 00:50 hodin v obci Zádveřice - Raková, okr. Zlín, aniž by byli držitelé zbrojního oprávnění, vystřelil zpoza oplocení rodinného domu č.p. XXX do areálu dvoru předmětného domu, kde z nezjištěné brokové střelné zbraně, nejméně dvěma výstřely, úmyslně zasáhli zde zaparkované osobní motorové vozidlo značky Volvo V50, 2,0D, r.z. X S VIN: H v důsledku čehož došlo k poškození (prostřelení) skleněné

výplně zadních pátých dveří, k poškození zadní a vrchní části karoserie a vnitřní interiérové části předmětného vozidla, čímž byla způsobena škoda ve výši 14.637 Kč společnosti Czech Game Invest, a.s., IČ: 26972492, se sídlem Praha, ulice Hlubočepská 84/37.

3) C. C. na základě písemné smlouvy o postoupení pohledávky ze dne 28.6.2012, která byla uzavřena mezi smluvními stranami - postupitelem I. Y., nar. XX.X.XXXX, a postupníkem Final Solution, s.r.o., zastoupené C. C., týkající se dlužné pohledávky 2.300.000 Kč ve vztahu k dlužníkovi I. T., nar. X.X.XXXX, tohoto v období od 28.6.2012 ve společnosti E. Y. a P. C. opakovaně kontaktoval v místě jeho současného bydliště na adrese Y., ul. K. čtvrt' č. XX, kde po něm C. C. požadoval zaplacení částky ve výši nejméně 2.000.000 Kč, přičemž poté, co I. T. C. C. opakovaně sdělil, že žádný dluh nemá vůči jeho osobě, ani v minulosti neměl dluh vůči osobě I. Y., dne 28.10.2012 zorganizoval C. C. fyzické napadení I. T. za účelem jeho přinucení předmětný dluh zaplatit, přičemž osobně C. C. za tímto účelem přijel ve společnosti E. Y. a P. C. do Hodonína a po vzájemné dohodě při přesně nezjištěné součinnosti všech tří obžalovaných přesně nezjištěný obžalovaný kolem 14:35 hodin v Y. na ulici K. čtvrt', před hlavními vstupními dveřmi do panelového domu č.p. XX, v době, kdy poškozený I. T. otevřel vstupní dveře, tohoto fyzicky napadl tak, že jej opakovaně udeřil nezjištěným předmětem, pravděpodobně kovovým teleskopickým obuškem, do oblasti temene hlavy a dále kopy a dalšími údery do různých částí těla, zejména trupu a končetin, kdy těmto úderům se poškozený snažil zabránit tím, že si dával před sebe ruce, přičemž v důsledku tohoto útoku utrpěl poškozený sérii zranění spočívajících zejména v tříštivé zlomenině dolního konce kosti loketní s posunem úlomků a nutností operativního řešení, dvě tržné rány ve vlasaté části hlavy, tržnou ranku pod levým kolenním kloubem, krevní podlitiny v obličejí, podlitiny a oděrky v oblasti obou lopatek a otok a krevní podlitiny v oblasti levého zápěstí s nutností nemocničního ošetření do 30.10.2012 a poté od 9.11. do 12.11.2012 s nutností operačního ošetření zraněné levé horní končetiny s výraznou bolestivostí po dobu až 3 týdnů a podstatným omezením v běžných životních činnostech po dobu až šesti týdnů, tedy prakticky na hraně delší doby trvající poruchy zdraví, kdy útočník s ohledem na intenzitu a směr útoku, vedeného zejména proti hlavě poškozeného, musel vědět, že mohou způsobit vážné až život přímo ohrožující zranění poškozeného, a s tímto následkem byli obžalovaní srozuměni. Tímto jednáním způsobili škodu i poškozené Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, IČ: 41197518 - regionální pobočka Brno, Benešova 10, 659 14 Brno - město, ve výši nejméně 38.952 Kč.

4) C. C. na základě písemné smlouvy o postoupení pohledávky ze dne 13.9.2012, která byla uzavřena mezi smluvními stranami - postupitelem B. L., nar. XX.XX.XXXX, a postupníkem Final Solution, s.r.o., zastoupené C. C., týkající se dlužné pohledávky 735.000 Kč ve vztahu k dlužníkovi I. E., nar. XX.X.XXXX, tohoto C. C. opakovaně ve společnosti E. Y. a P. C. kontaktovali v měsících září až říjen roku 2012 na provozovně Sport baru v Otrokovicích, kde se při osobních jednáních I. E. zavázal, že C. C. bude dluh splácet v týdenních splátkách ve výši 4.000 Kč, kdy z důvodu navození strachu a připomenutí I. E., že má splácet předmětný dluh, a s vědomím C. C., že se I. E. zdržuje ve vnitřních prostorách Sport baru v Otrokovicích, a s vědomím toho, že přítelkyně I. E. - C. S., nar. X.XX.XXXX, je provozovatelkou předmětného baru, C. C. z důvodu přinucení I. E., aby existující dluh splácel, přikázal E. Y. a P. C., aby poškodili skleněné výplně oken na předmětném baru, kdy oba tohoto příkazu uposlechli a dne 4.11.2012 kolem 02:15 hodin v Otrokovicích, na třídě T. Bati č.p. 332, poškodili dvě skleněné výplně výloh provozovny Sport baru provozovatelky C. S. pomocí dvou kamenů, které prohodili výlohami dovnitř baru, čímž způsobili majiteli budovy - společnosti Toma, a.s., IČ: 18152813, se sídlem Otrokovice, třída T. Bati 1566, škodu poškozením ve výši 16.680 Kč, kdy v důsledku tohoto jednání zaslal I. E. dne 15.11.2012 prostřednictvím bankovního převodu na účet spol. Final Solution, s.r.o., částku ve výši 4.000 Kč.

5) O. Y. v průběhu měsíce října roku 2012 inicioval u C. C., aby převzal dlužnou pohledávku ve výši 6.528.571 Kč od společnosti White zone, s.r.o., se sídlem Praha, Mezibranská 1579/4, mající vztah ke společnosti Zarembo Stav, s.r.o., se sídlem Praha 8, Světová 473/12, zastoupené jednatelkou R. S., přičemž ze strany O. Y., C. C., E. Y., P. C. a jejich dalšího doprovodu tvořeného dalšími fyzicky disponovanými muži, byli opakovaně kontaktováni představitelé společnosti Zarembo Stav, s.r.o., s tím, aby předmětný dluh uhradili, kdy poté, co proběhla schůzka mezi generálním manažerem společnosti Zarembo Stav, s.r.o. - C. X., nar. X.X.XXXX, O. Y., C. C. a dalšími několika fyzicky disponovanými muži v restauraci na hotelu Moskva ve Zlíně, což C. X. vnímal jako formu nátlaku a zastrašení, v rámci které byly těmto osobám ze strany C. X. a jeho právního zástupce předloženy podklady, které

předmětnou pohledávku vyvracejí, bylo C. X. ze strany C. C. sděleno, že on stejně svého docílí ať tak, či jinak s tím, že by mu jinak klesla autorita, kdy v následné době byl C. X. telefonicky kontaktován ze strany O. Y., který si sjednal schůzku ohledně projednání předmětného dluhu na den 12.11.2012, přičemž C. C. přikázal E. Y. a P. C., s čímž byl O. Y. minimálně srozuměn, aby sledovali rodinný dům č.p. XX v obci O., okr. Zlín, který v současné době obývá C. X., aby zjistili, jaká vozidla C. X. užívá, jaké má zvyklosti, a sledovali, kde se C. X. aktuálně zdržuje, kdy po tomto zjištění C. C. přikázal E. Y. a P. C., aby podpálili vozidlo Volkswagen Touareg a vystřelili na vozidla a předmětný dům, aby tak C. X. donutili spornou pohledávku ve výši 6.528.571 Kč uhradit, přičemž dne 9.11.2012 v době od 03:10 hodin do 03:15 hodin v obci O., na volně přístupné odstavné ploše před rodinným domem č.p. XX, úmyslně založili nezjištěným akceleračním požár motorového vozidla značky Volkswagen Touareg, r.z. XAF XXXX, VIN: F v důsledku čehož došlo k celkovému shoření vozidla se způsobenou škodou ve výši 350.000 Kč, a dále ve stejné době, přestože nebyli držitelé zbrojního oprávnění, vystřelili zpoza oplocení několikrát z dosud nezjištěné brokové střelné zbraně směrem na rodinný dům č.p. XX, kdy jednotnou olovenou střelou a rozptýlenými olovenými broky poškodili zadní páté dveře, registrační značku, karoserii zadního zavazadlového prostoru, zadní sedačky, anténu a vrchní lak vozidla značky Mercedes S 350, r.z. XAP XXXX, VIN: F čímž způsobili škodu ve výši 160.000 Kč, kdy u obou vozidel byla škoda způsobena spol. Zarembo Stav, s.r.o., se sídlem Praha 8, ul. Světová č.p. 473/12, IČ: 28265092, a dále vystřelili z brokové zbraně na motorové obytné vozidlo značky Fiat Būrstner, r. z. XAR XXXX, VIN: X u kterého poškodili 11 průstřely zadní část vozidla a interiér daného vozidla, čímž způsobili spol. JOKR plus, s.r.o., se sídlem Praha 1 - Staré Město, ul. Benediktská č.p. 722/11, IČ: 25522744, škodu ve výši 150.000 Kč, a dále střelbou z rozptýlených broků poškodili zateplenou část fasády daného rodinného domu s rámem a skleněnou výplní okna, čímž byla způsobena poškozenému I. E., nar. X.XX.XXXX, škoda ve výši 35.000 Kč, kdy uvedeným jednáním způsobili celkovou škodu ve výši 695.000 Kč.

6) I. D. na podkladě písemné mandátní smlouvy ze dne 25.10.2012, uzavřené mezi mandantem I. D. a mandatářem spol. Final Solution, s.r.o., zastoupenou C. C., pověřil C. C., aby vymohl dlužnou pohledávku ve výši nejméně 1.422.563 Kč s příslušenstvím od věřitele K. C., nar. X.X.XXXX, přestože mu bylo známo, jaké metody C. C. při vymáhání pohledávek používá, a poskytl mu k tomu i aktivní součinnost, kdy I. D. K. C. od počátku měsíce června roku 2012 opakovaně telefonicky kontaktoval s tím, že mu sdělil že ve své chatě v Y. ubytovává vymahače ze Slovenska, tedy C. C. a jeho lidi, a pokud mu nebude předmětný dluh splácet v týdenních splátkách od 100.000 Kč do 500.000 Kč, tak jej tito vymahači zmasakrují, jako už to udělali v případě jiného dlužníka pana G., na což poškozeného D. sám upozornil, přičemž při osobním jednání, které proběhlo v přesně nezjištěné době na přelomu měsíce května a června roku 2012 v Praze na Staroměstském náměstí, mu I. D. opakovaně vyhrožoval masakrem ze strany těchto slovenských vymahačů, obdobně jako v případě dlužníka G., kdy dne 26.10.2012 byl K. C. skutečně telefonicky kontaktován prostřednictvím telefonu XXXXXXXXXX, kde slovensky hovořící muž sdělil, že budou pro pana D. vymáhat dlužnou pohledávku, přičemž se domáhal osobního jednání, které se mělo uskutečnit dne 5.11.2012, přičemž K. C. z důvodu výhrůžek I. D. se předmětné schůzce právě s C. C., E. Y. a P. C. vyhnul, kdy jej hledali i v místě jeho bývalého bydliště u jeho bývalé družky J. E., a dne 11.11.2012 telefonoval C. C. z telefonního čísla XXXXXXXXXX na telefonní číslo J. E. - přítelkyně K. C. (telefonní číslo -XXXXXXXXXX), kde se jí do telefonu představil a požadoval po ní předání K. C. k telefonu, přičemž k dotazu, z jakého důvodu hledá C. přes její telefon, jí C. C. uvedl „Protože vy ho doma schováváte a já ho budu u vás doma hledat, když ho budete zatajovat i vy, tak se půjdu i dcery zeptat, kde se schovává, protože mi nebere telefon a pořád se něčemu vyhýbá“, kdy v poškozených K. C. a J. E. toto jednání spočívající ve vyhrožování masakrem a opakovaného kontaktování a návštěvy vyvolalo obavu z uskutečnění takové ujmy.

Shora uvedeným jednáním byla poškozeným způsobena škoda na jejich majetku ve výši nejméně 1.253.386 Kč a hrozilo způsobení škody při užití násilí nebo pohrůžky bezprostředního násilí v další celkové výši nejméně 11.312.822 Kč při vymození existujících či fiktivních pohledávek násilím nebo hrozbou bezprostředního násilí,

za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov a 4 (štyri) mesiace so zaradením na jeho výkon do väznice so zvýšenou ostrahou

uznal na území Slovenskej republiky,

pričom ďalej rozhodol, že odsúdený P. C. bude vo výkone trestu odňatia slobody vo výmere 8 (osem) rokov a 4 (štyri) mesiace pokračovať v ústave na výkon trestu so stredným stupňom strázenia, pretože sú splnené podmienky pre jeho zaradenie v zmysle § 48 ods. 4 Tr. zák.

Napokon rozhodol, že na výrok o treste vyhostenia z územia Českej republiky na dobu neurčitú uložený súdmi Českej republiky sa tento rozsudok nevzťahuje.

Proti tomuto rozsudku v zákonom stanovenej lehote podal odvolanie odsúdený P. C.. V odôvodnení podaného odvolania poukázal na pre neho výhodnejšie podmienky výkonu trestu odňatia slobody z hľadiska návštev, pracovného uplatnenia a možnosti splácania dlhu. Rovnako tak argumentoval tým, že napadnutý rozsudok je pre neho nepriaznivejší, pokiaľ ide o úpravu podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, z ktorého dôvodu ho navrhol zrušiť a návrh zamietnuť.

Podľa § 518 ods. 4 Tr. por. proti rozsudku o uznaní cudzieho rozhodnutia je prípustné odvolanie, ktoré môže podať odsúdený, prokurátor alebo minister spravodlivosti. Odvolací súd na neverejnom zasadnutí odvolanie zamietne, ak zistí, že nie je dôvodné. Ak odvolanie nezamietne, zruší napadnuté rozhodnutie a po doplnení konania, ak je potrebné, sám rozhodne rozsudkom, či sa cudzie rozhodnutie uznáva alebo neuznáva.

Najvyšší súd Slovenskej republiky s poukazom na odvolacie námietky odsúdeného P. C. považuje za potrebné uviesť, že dôvody odmietnutia uznania a výkonu cudzieho rozhodnutia sú taxatívne uvedené v § 16 zákona č. 549/2011 Z. z. o uznávaní a výkone rozhodnutí, ktorými sa ukladá trestná sankcia spojená s odňatím slobody v Európskej únii. Ním uvádzané odvolacie námietky nie sú dôvodom, s ktorým zákon automaticky spája účinok v podobe odmietnutia uznania a výkonu cudzieho rozhodnutia.

Keďže Najvyšší súd Slovenskej republiky nezistil žiadne hmotnoprávne a ani procesnoprávne prekážky, ktoré by bránili uznaniu vyššie uvedeného rozsudku Krajského súdu v Brne - pobočka Zlín v spojení s rozsudkom Vrchného súdu v Olomouci na území Slovenskej republiky, a tým pokračovaniu výkonu trestu odňatia slobody, ktorý bol odsúdenému P.A. právoplatne uložený, odvolanie odsúdeného P.A. ako nedôvodné podľa § 518 ods. 4 Tr. por. zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.