

### U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **J. B.**, bývajúceho v K., zastúpeného JUDr. M. J., advokátom v K., proti žalovanému **D. Ú. K., J.**, o **zaplatenie 684 837,50 Sk istiny s príslušenstvom**, vedenej na Okresnom súde Košice II pod sp.zn. 18 C 8/2008, o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 28. februára 2008, sp.zn. 3 NcC 9/2008, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky konanie o dovolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach z 28. februára 2008, sp.zn. 3 NcC 9/2008 **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Košiciach uznesením z 28. februára 2008, sp.zn. 3 NcC 9/2008 rozhodol, že sudkyňa Okresného súdu Košice II JUDr. Alena Miková nie je vylúčená z prejednávania a rozhodovania vecí vedenej na Okresnom súde Košice II pod sp.zn. 18 C 8/2008.

Proti tomuto uzneseniu podal dovolanie žalobca, ktorý ho navrhol zrušiť a návrhu na vylúčenie sudkyne vyhovieť. Svoje dovolanie pripísom došlým súdu dňa 16. decembra 2008 (č.l. 71 spisu) zobral späť a žiadal konanie zastaviť.

Z ustanovenia § 243b ods. 5 O.s.p. vyplýva, že ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 255 a § 226 platia pre konania na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

So zreteľom na uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a konanie o dovolaní žalobcu zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 8. januára 2009**

**JUDr. Vladimír M a g u r a, v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia : Nina Dúbravčíková