

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **V.** zastúpeného Mgr. D., proti žalovanému v **I. rade J.**, žalovanému v **II. rade C.**, zastúpenému JUDr. S., o zaplatenie 16 021 115,50 Sk s príslušenstvom, na odvolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 65 Cb 24/97–535 zo dňa 14. júna 2007, takto

r o z h o d o l :

Napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa **p o t v r d z u j e .**

Žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

O d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením zastavil odvolacie konanie v predmetnej veci.

V odôvodnení uviedol, že žalovaný v I. rade podal odvolanie proti rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 65 Cb 24/97–510 zo dňa 4. júla 2006 a následne bol vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 30 000 Sk do 10 dní od doručenia výzvy. Výzva bola žalovanému v I. rade doručená dňa 9. mája 2007. Keďže žalovaný v I. rade súdny poplatok nezaplatil, súd konanie podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov zastavil.

Proti uzneseniu podal žalovaný v I. rade odvolanie.

Namietal, že poplatková povinnosť mu v danom prípade nevznikla, keďže jeho odvolanie smerovalo proti trovám konania. Napadnuté uznesenie navrhuje zrušiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky po prejednaní veci podľa § 212 ods. 1 O.s.p. a § 214 ods. 1 písm. c/ O.s.p. dospel k záveru, že odvolanie žalovaného v I. rade nie je dôvodné.

Žalovaný v I. rade podal dňa 21. augusta 2006 odvolanie proti výroku o trovách konania v rozsudku Krajského súdu v Bratislave č. k. 65 Cb 24/97- 510 zo dňa 4. júla 2006. S odvolaním nezaplatil súdny poplatok, ktorý je podľa § 5 ods. 1 písm. a/ zákona č. 71/1992 Z. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov splatný jeho podaním. Súd prvého stupňa preto výzvou, doručenou dňa 9. mája 2007, žalovaného v I. rade vyzval, aby súdny poplatok zaplatil v lehote 10 dní od doručenia výzvy. Žalovaný v I. rade súdny poplatok nezaplatil.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, odvolania alebo dovolania, súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote desiatich dní od doručenia výzvy, ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Námietku žalovaného v I. rade, podľa ktorej mu poplatková povinnosť vzhľadom na predmet odvolania nevznikla, nemožno považovať za opodstatnenú. Spoločné poznámky k položke 1 a 2 Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona o súdnych poplatkoch, v znení do 30. júna 2007, neobsahujú ustanovenie, z ktorého by vyplývala povinnosť platiť súdny poplatok iba za odvolanie podané proti rozhodnutiu vo veci samej.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa ako vecne správne podľa § 219 O.s.p. potvrdil.

Žalobcovi v odvolacom konaní trovy nevznikli, v dôsledku čoho mu neboli priznané (§ 224 ods. 1, § 142 ods. 1 O.s.p.).

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 11. júna 2008

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu