

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4So/62/2013
Identifikačné číslo spisu:	7012200995
Dátum vydania rozhodnutia:	11.06.2013
Meno a priezvisko:	JUDr. Ida Hanzelová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2013:7012200995.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky O. K., bytom V., proti odporkyni Sociálnej poisťovni, ústredie, ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, v konaní o invalidný dôchodok, o odvolaní navrhovateľky proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 1Sd/61/2012-36 z 26.4.2013, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Košiciach č. k. 1Sd/61/2012-36 zo dňa 26.4.2013 p o t v r d z u j e.

Odôvodnenie

Rozhodnutím krajského súdu bolo podľa § 250h ods. 2 O.s.p. zastavené konanie o preskúmanie rozhodnutia odporkyne zo dňa 3.8.2012 č. XXX XXX XXXX o zamietnutí žiadosti o invalidný dôchodok. Krajský súd dôvodil tým, že navrhovateľka svoj návrh na preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporkyne vzala späť.

Navrhovateľka v odvolaní proti rozhodnutiu krajského súdu uviedla, že so späťvzatím návrhu súhlasila na základe účelovej argumentácie odporkyne, pričom si v tej chvíli neuvedomila, že súd nebral do úvahy nové lekárske nálezy o jej zdravotnom stave, pričom navrhovala, aby súd nariadil nové posúdenie jej zdravotného stavu. Žiadala, aby odvolací súd zrušil rozhodnutie krajského súdu a nariadil nové posúdenie jej zdravotného stavu.

Najvyšší súd, ako súd odvolací, preskúmal odvolaním napadnuté uznesenie a konanie, ktoré mu predchádzalo a po oboznámení sa s obsahom spisu vrátane zápisnice o pojednávaní zistil, že navrhovateľka na pojednávaní dňa 26.4.2013 po oboznámení posudku posudkového lekára z 3.4.2013, ktorý bol podaný na požiadanie krajského súdu, a ktorým bola miera poklesu schopnosti navrhovateľky vykonávať zárobkovú činnosť stanovená na 10% v porovnaní so zdravou fyzickou osobou, vzala svoj návrh výslovne späť a nemienila ďalej pokračovať v súdnom konaní.

Podľa § 250d ods. 3 O.s.p. súd uznesením konanie zastaví, ak bol návrh vzatý späť. Krajský súd rozhodol vecne správne, ak konanie zastavil a preto ho odvolací súd podľa § 219 O.s.p. potvrdil.

Navrhovateľka neuviedla také dôvody odvolania, ktoré by spochybnilí dôvodnosť právneho posúdenia jej prejavu vôle, že nehodlá pokračovať v súdnom konaní a berie svoj návrh späť. Pokiaľ navrhovateľka poukázala v odvolaní na lekársku správu z 11.2.2013 a návrh na nariadenie nového lekárskeho vyšetrenia z 11.1.2013 odvolací súd zistil, že krajský súd vyžiadaval doplňujúci posudok 15.2.2013, t.j.

potom, ako navrhovateľka žiadala o nové posúdenie jej zdravotného stavu. Ak potom na základe podaného posudku z 3.4.2013 navrhovateľka vzala návrh späť, jej odvolaniu nebolo dôvodné vyhovieť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.