

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 4XObdo/98/2019  
Identifikačné číslo spisu: 6412212947  
Dátum vydania rozhodnutia: 15.11.2019  
Meno a priezvisko: JUDr. Viera Pepelová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:6412212947.4

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne: POHOTOVOSŤ, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598 proti žalovanej: Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Župné námestie 13, Bratislava, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, vedenom na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 7C/70/2012, na dovolanie žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici, č. k. 23NcC/351/2012-9 zo dňa 11. októbra 2012, o späťvzati dovolania, takto

### rozhodol:

- I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.
- II. Žalovanej n e p r i z n á v a náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Banskej Bystrici ako súd nadriadený uznesením, č. k. 23NcC/351/2012-9 zo dňa 11. októbra 2012 rozhodol o spojení konaní o námietkach zaujatosti vedených na označenom krajskom súde (konkretizovaných v prvom výroku uznesenia) na spoločné konanie. Ďalšími výrokmi rozhodol o námietkach zaujatosti vznesených žalobcom voči konkrétnym sudcom (druhý až siedmy výrok uznesenia). Uznesenie nadriadeného súdu nadobudlo právoplatnosť 27. januára 2014.
2. Proti označenému uzneseniu podal žalovaný dovolanie (č. l. 15 - 19), ktoré písomným podaním zo dňa 29. mája 2014 (č. l. 31), vzal v celom rozsahu späť.
3. Podľa § 446 C. s. p., ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie zastaví.
4. So zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon žalobcu, ktorým vzal dovolanie späť, postupoval Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací v súlade s citovaným ustanovením Civilného sporového poriadku a dovolacie konanie zastavil.

5. O trovách konania rozhodol dovolací súd v zmysle § 453 ods. 1 C. s. p. v spojení s § 255 ods. 1 C. s. p., pričom žalovanej, ktorá bola v dovolacom konaní úspešná, nepriznal náhradu trov konania, nakoľko jej v dovolacom konaní žiadne trovy nevznikli.

6. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.