

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: 1/ **P. B.**, bytom K., 2/ **P. B.**, bytom K., 3/ **Mgr. K. B.**, bytom G., 4/ **M. H.**, bytom P., zastúpení: C. D. U. s.r.o., so sídlom L., proti žalovanému: **Krajský pozemkový úrad v T.**, Nám. Sv. Anny č. 7, T., za účasti členov ZO Kubrá-Dubník: 1/ Ing. P. C., bytom H., 2/ Ing. V. C., bytom P., 3/ Š. M., bytom P., 4/ P. V., bytom Z., 5/ Ing. F. B., bytom P., 6/ Ing. F. S., bytom D., 7/ Ing. F. Č., bytom K.J., 8/ J. K., bytom H., 9/ K. J., bytom M., 10/ M. B., bytom P., 11/ M. Z., bytom Š., 12/ M. O., bytom M., 13/ H. S., bytom P., 14/ M. H., bytom D., T., 15/ A. F., bytom Š.T., 16/ J. K., bytom S.T., 17/ P. R., bytom O.T., 18/ V. S., bytom P.T., 19/ A. M., bytom M.T., 20/ Mgr. M. V., bytom P.T., zastúpení: JUDr. Ľ. P., advokát so sídlom J.T., o preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. H/2008/00191-03 zo dňa 23.05.2008, o odvolaní žalobcov proti uzneseniu Krajského súdu v Trenčíne č.k. 13S/41/2008-312 zo dňa 18.03.2010, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobcov **o d m i e t a .**

### O d ô v o d n e n i e

Krajský súd v Trenčíne napadnutým uznesením spojil na spoločné konanie a rozhodnutie vecí vedené na uvedenom súde pod sp. zn. 13S/41/2008 a sp. zn. 11S/78/2009 v záujme hospodárnosti konania z dôvodu, že veci skutkovo spolu súvisia.

Krajský súd v poučení uviedol, že proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou krajského súdu na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Proti tomuto uzneseniu podali žalobcovia odvolanie. Navrhli, aby odvolací súd na verejnom pojednávaní podľa ust. § 221 ods. 1 písm. h/, i/ O.s.p. zrušil odvolaním napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa a podľa § 221 ods. 2 O.s.p. veci vrátil súdu na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) skôr ako pristúpil k vecnému preskúmaniu napadnutého uznesenia, skúmal či odvolanie smeruje proti rozhodnutiu, ktoré možno týmto opravným prostriedkom napadnúť.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O.s.p. odvolací súd odvolanie odmietne, ktoré smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

Podľa § 202 ods. 3 písm. a/ O.s.p. odvolanie nie je prípustné proti uzneseniu, ktorým sa upravuje vedenie konania.

Vzhľadom k tomu, že odvolaním žalobcov bolo napadnuté uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie, ktoré patrí medzi uznesenia upravujúce vedenie konania, proti ktorým odvolanie nie je prípustné, najvyšší súd odvolanie žalobcov podľa § 218 ods. 1 písm. c/ O.s.p. odmietol, aj napriek tomu, že krajský súd poučil účastníkov, že odvolanie je prípustné, pretože ani nesprávne poučenie súdu nemôže založiť prípustnosť odvolania tam, kde zákon odvolanie nepripúšťa.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok nie je prípustný.

V Bratislave dňa 12. júla 2010

**JUDr. Ivan Rumana, v.r.**  
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Andrea Jánošíková