

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej **V.**, B., IČO: X., proti povinnej **E.**, bývajúcej v B., zastúpenej JUDr. K., advokátom, T., **o vymoženie uloženej povinnosti, o námietkach proti trovám exekúcie a o návrhu na zastavenie exekúcie**, vedenej na Okresnom súde Bratislava I pod sp. zn. 4 Er 2312/2012, o dovolaní povinnej proti uzneseniu Okresného súdu Bratislava I zo 6. novembra 2013 č.k. 4 Er 2312/2012-70, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Bratislava I označeným uznesením námietkam povinnej proti trovám exekúcie vyhovel a ďalším výrokom návrh povinnej na zastavenie exekúcie zamietol.

Proti tomuto uzneseniu okresného súdu podala dovolanie povinná. Z obsahu dovolania vyplýva, že napadá iba výrok prvostupňového súdu, ktorým súd zamietol jej návrh na zastavenie exekúcie.

Žiadala, aby dovolací súd napadnuté uznesenie okresného súdu zrušil a zastavil exekučné konanie.

Oprávnená sa k dovolaniu nevyjadrila.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) po preskúmaní dovolania zistil, že nie sú splnené procesné podmienky na vecné preskúmavania napadnutého rozhodnutia v dovolacom konaní.

V prejednávanej veci dovolanie smeruje proti uzneseniu, ktorým Okresný súd Bratislava I rozhodol nie ako odvolací súd.

Podľa § 236 ods. 1 O.s.p. dovolaním možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa.

Podľa § 10a ods. 1 a 2 O.s.p. o dovolaní proti rozhodnutiam krajských súdov ako odvolacích súdov rozhoduje Najvyšší súd Slovenskej republiky a o dovolaniach proti rozhodnutiam Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako odvolacieho súdu rozhoduje iný senát tohto súdu.

V zmysle ust. § 236 ods. 1 O.s.p. možno dovolaním napadnúť len právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, ktorým podľa ust. § 10a ods. 1, 2 O.s.p. môže byť len krajský súd alebo najvyšší súd, ak rozhodujú v inštančnom postupe. Pokiaľ dovolanie smeruje proti rozhodnutiu okresného súdu, nie sú splnené podmienky konania pred dovolacím súdom. Dovolanie proti nemu je preto vylúčené a Občiansky súdny poriadok ani neupravuje funkčnú príslušnosť najvyššieho súdu na jeho prejednanie.

V prejednávanom prípade dovolací súd z obsahu spisu a napadnutého uznesenia č.k. 4 Er 2312/2012-70 zistil, že dovolaním je napadnutý druhý výrok, ktorým sa návrh povinnej na zastavenie exekúcie zamietol a že dovolanie smeruje proti uzneseniu, ktorým Okresný súd Bratislava I rozhodol ako súd prvého stupňa.

V zmysle § 236 ods. 1 O.s.p. možno dovolaním napadnúť len právoplatné rozhodnutie odvolacieho súdu, ktorým podľa ust. § 10a ods. 1, 2 O.s.p. môže byť len krajský súd alebo najvyšší súd, ak rozhodujú v inštančnom postupe. Pokiaľ dovolanie smeruje proti rozhodnutiu okresného súdu, nie sú splnené podmienky konania pred dovolacím súdom. Dovolanie proti nemu je preto vylúčené a O.s.p. ani neupravuje funkčnú príslušnosť najvyššieho súdu na jeho prejednanie.

Chýbajúca funkčná príslušnosť ktoréhokoľvek súdu na prejednanie určitej veci, ktorá jednak do právomoci súdu patrí, predstavuje neodstrániteľný nedostatok podmienky konania.

Najvyšší súd preto konanie, ktoré touto vadou trpí zastavil (§ 104 ods. 1 v spojení s ust. § 243c O.s.p.) bez toho, že by mohla byť preskúmaná vecná správnosť napadnutého rozhodnutia.

O trovách dovolacieho konania rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. v spojení s § 243b ods. 5 O.s.p. lebo konanie bolo zastavené.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 15. apríla 2014

JUDr. Eva S a k á l o v á, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Lenka Pošová