

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 4Oboer/13/2019  
Identifikačné číslo spisu: 7504892064  
Dátum vydania rozhodnutia: 27.08.2019  
Meno a priezvisko: JUDr. Gabriela Mederová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2019:7504892064.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávneného:  
INKASO Pohľadávok, spol. s r. o., so sídlom Hronského 2712, Vranov nad Topľou,  
IČO: 36 039 039 proti povinnej: G., rod. X., nar. X. augusta XXXX, zomr. XX. apríla XXXX,  
naposledy bytom Y, o vymoženie 82,98 eur s príslušenstvom, vedenej na Okresnom súde Košice -  
okolie  
pod sp. zn. 17Er/521/2004, na dovolanie oprávneného proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach, č. k.  
7CoE/47/2019-43 zo 7. mája 2019, takto

### rozhodol:

- I. Dovolacie konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiadny z účastníkov n e m á právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### Odôvodnenie

1. Krajský súd v Košiciach ako súd odvolací uznesením, č. k. 7CoE/47/2019-43 zo 7. mája 2019 podľa § 387 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“) potvrdil ako vecne správne uznesenie Okresného súdu Košice - okolie, č. k. 17Er/521/2004-22 zo 4. apríla 2018, ktorým označený prvoinštančný súd zastavil exekúciu podľa § 57 ods. 1 písm. m/ zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“).
2. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podal v zákonom stanovenej lehote dovolanie oprávnený s poukazom na ustanovenie § 421 ods. 1 písm. b/ C. s. p. a dovolaciemu súdu navrhol, aby uznesenie odvolacieho súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a rozhodnutie, resp. aby uznesenie odvolacieho súdu zmenil a rozhodol o pokračovaní v exekúcii. Súčasne v zmysle § 444 ods. 2 C. s. p. navrhol odložiť právoplatnosť uznesenia odvolacieho súdu tvrdiac, že sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa.
3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej tiež „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 C. s. p.), po zistení, že dovolanie podal včas oprávnený, v neprospech ktorého bolo napadnuté rozhodnutie vydané (§

424 C. s. p.), konajúci zamestnancom s vysokoškolským právnickým vzdelaním druhého stupňa v súlade s ustanovením § 429 ods. 2 písm. b/ C. s. p., bez nariadenia pojednávania (§ 443 C. s. p.) dospel k záveru, že nie sú splnené procesné podmienky v dovolacom konaní.

4. Z obsahu predloženého súdneho spisu dovolací súd zistil, že povinná dňa 21. apríla 2018 zomrela.

5. Podľa § 161 ods. 1 C. s. p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť. Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví (ods. 2).

6. Exekučný poriadok nemá osobitnú úpravu procesných podmienok, preto sa v súlade s ustanovením § 9a ods. 1 Exekučného poriadku na skúmanie procesných podmienok použijú príslušné ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Súd kedykoľvek v rámci súdneho konania skúma z úradnej povinnosti, či sú splnené predpoklady, za ktorých môže konanie prebehnúť a za ktorých môže súd vydať rozhodnutie vo veci samej. Tieto predpoklady súdneho konania sa označujú ako procesné podmienky konania, ktoré, keď nie sú v konkrétnej veci splnené, vykazujú konanie nedostatky, ktoré môžu byť odstrániteľné alebo neodstrániteľné. Po zistení neodstrániteľného nedostatku procesnej podmienky, ktorý bráni súdu pokračovať v konaní, súd konanie zastaví.

8. Základnou procesnou podmienkou konania je existencia procesnej subjektivity strany sporu (účastníka exekučného konania), ktorá je určujúcim znakom prípustnosti konania a rozhodovania súdu. Skutočnosť, či má strana sporu (účastník exekučného konania) procesnú subjektivitu, súd skúma ex offo po celý čas konania, vrátane dovolacieho konania (§ 61 C. s. p.). Jej nedostatok je neodstrániteľný a vedie k zastaveniu konania (§ 62 C. s. p.). Ak strana (účastník exekučného konania) zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť alebo či v ňom môže pokračovať (§ 63 ods. 1 C. s. p.). V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany sporu (účastníka exekučného konania), prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve (§ 63 ods. 2 C. s. p.).

9. Konanie o dedičstve po povinnej bolo zastavené uznesením Okresného súdu Košice - okolie, č. k. 10D/318/2018-55, Dnot 47/2018 zo dňa 27. novembra 2018, ktorým bol majetok nepatrné hodnoty vydaný osobe, ktorá sa postarala o pohreb poručiťky. Uznesenie okresného súdu nadobudlo právoplatnosť dňa 21. januára 2019. Vymáhaná povinnosť z uvedeného dôvodu neprešla z povinnej na jej dedičov ani na inú osobu.

10. V rozhodovanej veci tak povinná dňom úmrtia stratila procesnú subjektivitu vystupovať ako účastník exekučného konania. Nedostatok procesnej podmienky v podobe absencie procesnej subjektivity je nedostatkom neodstrániteľným, preto Najvyšší súd Slovenskej republiky dovolacie konanie podľa § 62 a § 161 ods. 2 C. s. p. zastavil.

11. O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol najvyšší súd podľa § 256 ods. 1 v spojení s § 453 ods. 1 C. s. p. tak, že žiadny z účastníkov exekučného konania nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

12. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.