

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Klimenta a sudcov JUDr. Milana Karabína a JUDr. Petra Szaba v trestnej veci proti obvinenému **M. Č. pre trestný čin vraždy** podľa § 10 ods. 1 písm. a/, §219 ods. 1, ods. 2 písm. f/ Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 vedenej na Okresnom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 4 T 79/2009 na neverejnom zasadnutí 16. septembra 2009 v Bratislave v spore o miestnu príslušnosť medzi Okresným súdom v Prešove a Okresným súdom v Banskej Bystrici podľa § 22 ods. 1 Tr. por. rozhodol

t a k t o :

Miestne príslušným súdom na vykonanie konania v prvom stupni v trestnej veci obvineného M. Č., vedenej na Okresnom súde v Banskej Bystrici pod sp. zn. 4T 79/2009, **je Okresný súd v Prešove.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský prokurátor v Prešove podal 23. januára 2009 na Okresný súd v Prešove obžalobu na obvineného M. Č. pre trestný čin vraždy (správne malo byť pre účastičtvo na trestnom čine vraždy) podľa § 10 písm. a/, § 219 ods. 1, ods. 2 písm. f/ Tr. zák. účinného do 1. januára 2006 (ďalej len Tr. zák.) na tom skutkovom základe, že

v presne nezistenom čase na presne nezistenom mieste zosnoval a riadil fyzickú likvidáciu M. V. tak, že usmrtením M. V. poveril A. H., G. S. a J. B., pričom J. B. dňa 12. augusta 1993 v obci Telgárt predstierajúc poruchu osobného motorového vozidla vylákal M. V. do časti zvanej P., kde ich čakali obvinení M. Č., G. S., A. H. a ďalšie osoby, následne A. H. a J. B. násilím donútili presadnúť M. V. do vozidla A. H. vtedy k vozidlu, v ktorom V. sedel, pristúpil obvinený M. Č. a povedal cez okienko M. V.: „Vieš za čo to je, je to za môjho brata“. M. V. mu na to odpovedal: „M. daruj mi môj život, lebo mám deti, ja všetko odvolám“. A. H. potom odviezol M. V. do svojho domu v L. a následne ho na presne

nezistenom mieste presne nezisteným spôsobom usmrtil a zakopal v lese v katastri obce L.. Vozidlo M. V. potom G. S. odviezol do oblasti L. M., kde bolo aj nájdené, pričom k usmrteniu M. V. došlo z dôvodu, že ako svedok vypovedal v trestnej veci obvinených V. Č. a J. H., vedenej na Krajskom úrade vyšetrovania v Banskej Bystrici pod sp. zn. ČVS: VP-472/10-93.

Okresný súd v Prešove uznesením z 23. apríla 2009, sp. zn. 3T 9/09, podľa § 244 ods. 1 písm. a/ Tr. por. postúpil trestnú vec obvineného M. Č. Okresnému súdu v Banskej Bystrici ako súdu miestne príslušnému.

Krajský súd v Prešove uznesením zo 7. júla 2009, sp. zn. 2 To 45/09, sťažnosť krajského prokurátora podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. zamietol.

Okresný súd v Banskej Bystrici uznesením z 27. júla 2009, sp. zn. 4 79/2009, podľa § 244 ods. 1 písm. a/ v spojení s § 245 ods. 2 Tr. por. per analogiam vyslovil v trestnej veci obvineného M. Č. svoju nepríslušnosť a vec predložil na rozhodnutie o spore o príslušnosť Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky bola trestná vec obvineného M. Č. predložená na rozhodnutie sporu o príslušnosť 13. augusta 2009.

Podľa § 17 ods. 1 Tr. por. konanie vykonáva súd, v ktorého obvode bol trestný čin spáchaný.

Podľa § 17 ods. 2 Tr. por. obvodom okresného súdu v sídle krajského súdu pre konanie o trestných činoch uvedených v § 16 ods. 1 Tr. por. je obvod tohto krajského súdu.

Podľa § 20 Tr. por. ak je podľa predchádzajúcich ustanovení daná príslušnosť niekoľkých súdov, konanie vykonáva ten súd, na ktorom podal prokurátor obžalobu, alebo ktorému bola vec postúpená nepríslušným súdom.

Podľa § 22 ods. 1 Tr. por. spory o príslušnosť medzi súdmi rozhoduje súd im najbližšie spoločne nadriadený.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako spoločne nadriadený súd obidvom sporiacim sa súdom vychádzajúc zo spisového materiálu dospel k záveru, že miestne príslušným súdom na vykonanie konania v prvom stupni je Okresný súd v Prešove.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu Najvyšší súd Slovenskej republiky zistil, že k spáchaniu činu, ktorý je predmetom podanej obžaloby malo dôjsť tak v obvode Okresného súdu v Banskej Bystrici ako aj v obvode Okresného súdu v Prešove. Keďže krajský prokurátor podal obžalobu na Okresnom súde v Prešove, založil tým jeho miestnu príslušnosť.

Vzhľadom k tomu Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore o príslušnosť rozhodol spôsobom vyššie uvedeným.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

V Bratislave 16. septembra 2009

JUDr. Juraj K l i m e n t , v. r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová