

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **C.C., a.s.**, P., J.X., zast. JUDr. L.C., advokátom, Advokátska kancelária H.X., K., proti žalovaným: 1/ **P.N. – S.**, K., zast. JUDr. Ing. D.J. advokátom, Advokátska kancelária, M.X., K., 2/ **K., s.r.o.**, v likvidácii, O.X., K., zast. likvidátorom T.K., B.X., K., o zaplatenie 550 489,27 Kč s prísl., na odvolanie žalovaného 2/ proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach zo dňa 24. januára 2008 č.k. 4 Cb 79/1997-78, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd uznesenie Krajského súdu v Košiciach z 24. januára 2008 č. k. 4 Cb 79/1997 – 78 **p o t v r d z u j e.**

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením prvostupňový súd priznal žalobcovi náhradu trov konania v sume 37 250 Sk, ktorú sumu zaviazal žalovaných zaplatiť žalobcovi na účet právneho zástupcu žalobcu s tým, že plnením jedného zo žalovaných zaniká v rozsahu plnenia povinnosť druhého žalovaného.

Rozhodol tak po zrušení rozsudku prvostupňového súdu z 22. februára 2000 č. k. 4Cb 79/97 – 62 uznesením z 28.6.2000 č. k. 4 Obo 142/2000 – 65, v časti ohľadne povinnosti nahradiť trovy konania žalobcovi. Rozhodnutie odôvodnil ustanovením § 142 ods. 2 OSP, pričom výšku stanovil s prihliadnutím na advokátskych taríf.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie likvidátor žalovaného 2/. Odôvodnil ho nemajetnosťou žalovaného. Spoločnosť K., s.r.o. vstúpila do likvidácie v roku 1997 a v roku 1998, na základe jej predĺženia požiadala konkurzný súd o vyhlásenie konkurzu na majetok firmy. Konkurzný súd návrh na vyhlásenie konkurzu zamietol pre nemajetnosť žalovaného.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 10 ods.2, OSP), bez pojednávania prejednal vec v medziach, v ktorých sa odvolateľ domáhal preskúmania rozhodnutia (§ 212 ods.1, § 214 ods. 2 písm. c OSP) dospel k záveru, že odvolanie nie je právne dôvodné, prvostupňový súd rozhodol vecne správne, preto jeho rozhodnutie potvrdil (§ 219 OSP).

V rámci súdneho občianskoprávneho konania ohľadne náhrady trov konania súd nemôže prihliadať na majetkové pomery účastníkov, tie môžu mať vplyv na oslobodenie účastníka od súdnych poplatkov a nie pri náhrade trov konania.

Výšku náhrady trov určil správne prvostupňový súd, v odvolacom konaní ani napadnutá nebola. Odvolací súd v celom rozsahu odkazuje na správne právne dôvody prvostupňového súdu.

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 30. apríla 2008

JUDr. Jozef Štefanko, v.r.
predseda senátu