

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Sžr/99/2014
Identifikačné číslo spisu:	7014200358
Dátum vydania rozhodnutia:	29.01.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Zdenka Reisenauerová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:7014200358.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: Pohotovosť, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom v Bratislave, Pribinova ul. č. 25, proti odporcovi: Okresný úrad Michalovce, katastrálny odbor, pracovisko Veľké Kapušany, P.O. Hviezdoslava 75, Veľké Kapušany, za účasti: V., rod. U. bytom S. o preskúmanie rozhodnutia odporcu z 5. novembra 2013 číslo OUMIKO-V 684/2013, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach z 19. júna 2014, č.k.6Sp/15/2014-14, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie z a s t a v u j e .

Účastníci nemajú právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach rozsudkom z 19. júna 2014, č.k. 6Sp/15/2014-14, potvrdil rozhodnutie Okresného úradu Michalovce, katastrálny odbor, pracovisko Veľké Kapušany z 5. novembra 2013, číslo OUMIKO-V 684/2013, ktorým bol podľa § 31 ods.3 zákona č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam v znení neskorších predpisov (katastrálny zákon) zamietnutý návrh na vklad záložného práva do katastra nehnuteľností podľa zmluvy o zriadení záložného práva č. 357/2013-PTR, uzavretej 10. septembra 2013 medzi navrhovateľom a V. Navrhovateľovi náhradu trov konania nepriznal. Súčasne mu uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok na účet krajského súdu vo výške 35,- € v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti rozsudku krajského súdu podal navrhovateľ odvolanie, ktoré podaním zo 16. decembra 2014, doručeným odvolaciu súdu 22. decembra 2014, vzal v celom rozsahu späť.

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví (§ 207 ods. 3 OSP).

Odvolací súd vzhľadom na účinné späťvzatie odvolania podľa § 207 ods. 2 OSP odvolacie konanie zastavil.

Napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa tým nadobudol právoplatnosť, ako keby odvolanie nebolo podané (§ 222 OSP).

Vzhľadom na to, že odvolacie konanie bolo zastavené, Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 224 ods. 1 OSP a § 146 ods. 1 písm. c/ OSP, žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov odvolacieho konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.