

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Obo/189/2007
Identifikačné číslo spisu:	9007897780
Dátum vydania rozhodnutia:	27.09.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Andrea Moravčíková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:9007897780.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Andrey Moravčíkovej, PhD. a členiek senátu JUDr. Ivany Nemčekovej a JUDr. Lenky Praženkovej, spore žalobcu Česká republika - Ministerstvo financií, so sídlom Letenská 15, Praha 1, Česká republika, proti žalovanému JUDr. Stanislav Oravec, správca konkurznej podstaty úpadcu ALCO SLOVAKIA, a.s., naposledy so sídlom Staničná 1024/7/ Snina, IČO: 36 447 625 (ex offio výmaz dňa 16.6.2022), o zaplatenie 25.055.193,- Sk (831.680,04 Eur) s príslušenstvom, o odvolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Prešove č. k. 3Cb/15/2004-43 zo dňa 18. februára 2005, takto

rozhodol:

I. Odvolacie konanie z a s t a v u j e .

II. Žalobcovi n e p r i z n á v a náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Prešove (ďalej aj „súd prvej inštancie“) rozsudkom 3Cb/15/2004-43 zo dňa 18. februára 2005 v prvom výroku konanie vo vzťahu medzi žalobcom v 1. rade a žalovaným zastavil s tým, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Druhým výrokom rozhodol, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi v 2. rade sumu 19.055.465,- SK s 0,1% úrokom z omeškania za každý deň omeškania od 15.2.2003

do zaplatenia, ako aj nahradiť trovy konania vo výške 601.990,- SK a 1.000,- Kč.

2. Žalovaný voči rozsudku súdu prvej inštancie podal dňa 14.6.2005 odvolanie (č.l. 49), navrhujúc, aby Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil odvolaciemu súdu na ďalšie konanie.

3. Uznesením Okresného sudu Prešov sp. zn. 1K/12/2006 zo dňa 31.5.2006 bolo začaté konkurzné konanie voči dlžníkovi ALCO SLOVAKIA, a.s., so sídlom Staničná 1024/7/ Snina, IČO: 36 447 625. Uznesením č.k. 1K/12/2006-55 zo dňa 25.7.2006 bol na majetok dlžníka ALCO SLOVAKIA, a.s., so sídlom Staničná 1024/7/ Snina, IČO: 36 447 625 vyhlásený konkurz a za správcu konkurznej podstaty bola ustanovená Mgr. Anna Gaľová. Uznesením č.k. 1K/12/2006-146 zo dňa 12.2.2007 bola správkyňa

Mgr. Anna Gaľová z funkcie správcu odvolaná a za nového správcu bol ustanovený JUDr. Miroslav Korch. Následne uznesením č.k. 1K/12/2006-276 zo dna 3.6.2015 bol správca JUDr. Miroslav Korch odvolaný z funkcie správcu a uznesením č.k. 1K/12/2006-282 zo dňa 1.7.2015 bol za nového správcu ustanovený správca konkurznej podstaty JUDr. Stanislav Oravec so sídlom kancelárie Hlavná 19, Prešov.

4. Podľa prechodného ustanovenia § 470 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), účinného od 1. júla 2016 ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred nadobudnutím jeho účinnosti. Právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované (§ 470 ods. 2 veta prvá CSP). Konanie začaté do 30. júna 2016 na vecne, miestne, kauzálné a funkčne príslušnom súde podľa predpisov účinných do 30. júna 2016 dokončí súd, na ktorom sa konanie začalo (§ 470 ods. 4 CSP).

5. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd funkčne príslušný na dokončenie predmetného odvolacieho konania v zmysle ust. § 470 ods. 4 CSP, najskôr skúma podmienky, za ktorých môže konať v zmysle ustanovenia § 161 ods. 1 CSP.

6. Podľa ust. § 161 ods. 1 a 2 CSP, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len „procesné podmienky“). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

7. Podľa ust. § 61 CSP má procesnú subjektivitu ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

8. Podľa ust. § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

9. Podľa ust. § 64 CSP, ak strana zanikne počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd rozhodne, že v konaní pokračuje s jej právnym nástupcom. Ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

10. Spôsobilosť byť účastníkom konania je jednou zo základných podmienok konania. Rozumie sa ňou mať procesné práva a povinnosti, ktoré zákon účastníkovi priznáva. Zákon odkazuje na hmotné právo, preto procesnoprávna subjektivita splyva so subjektivitou hmotnoprávnou. Otázku hmotnoprávnej subjektivity rieši Občiansky zákonník, resp. Obchodný zákonník.

11. V zmysle ust. § 18 ods. 1 Občianskeho zákonníka spôsobilosť mať práva a povinnosti majú aj právnické osoby, medzi ktoré patria aj obchodné spoločnosti. Túto spôsobilosť majú od svojho vzniku a táto spôsobilosť zaniká až dňom ich zániku, t.j. výmazom z príslušného registra alebo spôsobom určeným v osobitnom zákone.

12. Podľa ust. § 68 ods. 1 Obchodného zákonníka spoločnosť zaniká ku dňu výmazu z obchodného registra, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Z výpisu z obchodného registra Okresného súdu Prešov, oddiel: Sa, vložka číslo 10024/P vyplýva, že žalovaný (odvolateľ) bol dňa 16.06.2021 (ex offa) vymazaný z obchodného registra.

14. Keďže odvolateľ v priebehu odvolacieho konania zanikol, najvyšší súd ako súd odvolací podľa ust. § 64 druhej vety CSP dovolacie konanie zastavil.

15. O nároku na náhradu trov dovolacieho konania dovolací súd rozhodol podľa § 453 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP a contrario, s prihliadnutím k tomu, že stratu procesnej subjektivity žalovaného nemožno považovať za dôvod procesného zavinenia na zastavení konania.

16. Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.