

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	6Cdo/190/2017
Identifikačné číslo spisu:	2715203944
Dátum vydania rozhodnutia:	31.10.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Rudolf Čirč
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:2715203944.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci navrhovateľa B. W., nar. X. X. XXXX, bývajúceho v W., F., proti B. W., nar. XX. X. XXXX, bývajúceho v W., A., t. č. F., O., O., Y, o výživné, vedenej na Okresnom súde Skalica pod sp. zn. 5C/293/2015, o dovolaní B. W. proti rozsudku Krajského súdu v Trnave z 12. apríla 2017 sp. zn. 24Co/154/2016, takto

rozhodol:

Dovolanie o d m i e t a.

Navrhovateľovi nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Trnave ako odvolací súd označeným rozsudkom potvrdil rozsudok Okresného súdu Skalica (ďalej len „prvoinštančný súd“ alebo „súd prvej inštancie“) z 21. januára 2016 č. k. 5C/293/2015-94, ktorým prvoinštančný súd uložil B. W. povinnosť platiť výživné navrhovateľovi a rozhodol aj o jeho povinnosti zaplatiť zameškané výživné a o náhrade trov konania.

2. Proti uvedenému rozhodnutiu odvolacieho súdu podal dňa 20. júla 2017 dovolanie B. W. (ďalej len „dovolateľ“).

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“), ako súd dovolací podľa § 35 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“), po zistení, že dovolanie bolo podané včas a na to oprávnenou osobou, skúmal splnenie ďalších procesných predpokladov a podmienok dovolacieho konania, pričom dospel k záveru, že nie je splnená podmienka dovolacieho konania spočívajúca v povinnom zastúpení dovolateľa advokátom v dovolacom konaní.

4. Podľa § 429 ods. 1 C. s. p., dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania musia byť spísané advokátom.

5. Podľa § 436 ods. 1 C. s. p. ak má dovolanie vady podľa § 429 a dovolateľ nebol riadne o povinnosti

podľa § 429 poučený v odvolacom konaní, súd prvej inštancie vyzve dovolateľa na odstránenie vád a poučí ho o následkoch neodstránenia vád dovolania.

6. Podľa § 447 písm. e) C. s. p. dovolací súd odmietne dovolanie, ak neboli splnené podmienky podľa § 429.

7. V prejednávanej veci dovolateľ podal dovolanie nezastúpený advokátom a to napriek tomu, že bol v odvolacom konaní o povinnosti zastúpenia advokátom v dovolacom konaní odvolacím súdom riadne poučený.

8. Pretože dovolateľ nesplnil procesnú podmienku dovolacieho konania, najvyšší súd dovolanie podľa § 447 písm. e) C. s. p. odmietol.

9. V dôsledku odmietnutia dovolania, ktoré procesne zaviniť dovolateľ, vzniklo navrhovateľovi právo na náhradu trov dovolacieho konania (§ 256 ods. C. s. p. per analogiam). Najvyšší súd mu však ich náhradu nepriznal, pretože mu žiadne trovy nevznikli.

10. Toto uznesenie bolo prijaté senátom najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.