

Súd: Najvyšší súd SR  
Spisová značka: 4Nds/2/2013  
Identifikačné číslo spisu: 6013200243  
Dátum vydania rozhodnutia: 12.03.2013  
Meno a priezvisko: JUDr. Ida Hanzelová  
Funkcia: sudca  
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2013:6013200243.1

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 105 ods. 3 OSP o nesúhlase Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 4Sp/2/2013-23 z 5.2.2013, takto

### rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením veci uznesením Krajského súdu v Bratislave č. k. 4Sp/2/2013-23 z 5.2.2013 je d ô v o d n ý .

### Odôvodnenie

Krajský súd v Bratislave postúpil Krajskému súdu v Banskej Bystrici vec týkajúcu sa navrhovateľa Biela Labuť s.r.o. Lučenec, keď z obchodného registra zistil, že navrhovateľ má sídlo v Lučenci, všeobecným súdom navrhovateľa je teda OS Lučenec, ktorý je v obvode KS Banská Bystrica. Pričom miestna príslušnosť konajúceho súdu je určená sídlom navrhovateľa.

Krajský súd v Banskej Bystrici neuznal svoju miestnu príslušnosť, ktorú je potrebné posudzovať podľa § 246a ods. 3 OSP, keď namiesto súdu príslušného podľa ods. 2 je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého je nehnuteľnosť, ak sa konanie týka práva k nej. Krajský súd poukázal na to, že napadnutým rozhodnutím odporca - Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 9 ods. 5 v spojení s § 5 ods. 6 písm. a) zák. č. 260/2011 Z.z. priznal T. D. nárok na bytovú náhradu - náhradný nájomný byt v bytovom dome na Q..

Najvyšší súd považuje neuznanie miestnej príslušnosti KS v Banskej Bystrici za dôvodné, keďže miestna príslušnosť sa v danom prípade riadi ustanovením § 246a ods. 3 OSP a nehnuteľnosť- byt, ktorého sa preskúmané rozhodnutie týka, sa nachádza v obvode KS Bratislava.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.