

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **T.**, IČO: X., právne zast. JUDr. P., proti žalovanému **S.**, IČO: X., právne zast. JUDr. L., **o zaplatenie sumy 10 077,79 € (303 603,60 Sk) s príslušenstvom**, na odvolanie žalovaného proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 1. februára 2010, č. k. 64Cb 37/1999-370, takto

r o z h o d o l :

Uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 1. februára 2010, č. k. 64Cb 37/1999-370 **z r u š u j e.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave napadnutým uznesením uložil žalovanému povinnosť, aby v lehote 10 dní od jeho doručenia zaplatil súdny poplatok za odvolanie vo výške 604,66 € podľa položky 1 písm. a/ Sadzobníka súdnych poplatkov.

Proti tomuto uzneseniu podal žalovaný v zákonom stanovenej lehote odvolanie, v ktorom navrhol, aby odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa zrušil alebo zmenil, pretože nie je v súlade so zákonom č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, a to s prihliadnutím na už zaplatený súdny poplatok za odvolanie.

Žalovaný na odôvodnenie uviedol, že v predmetnej právnej veci zaplatil dňa 02. februára 2007 súdny poplatok vo výške 18 216,-- Sk za prv podané odvolanie proti rozsudku vo veci samej na základe výzvy Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 19. januára 2007, sp. zn. 1 Obo 230/06. Po zrušení napadnutého rozsudku na základe odvolania žalovaného Krajský súd v Bratislave opätovne rozhodol vo veci samej. Proti tomuto rozsudku žalovaný podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie. Dňa 19. januára

2010 právna zástupkyňa žalovaného prevzala výzvu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 7. januára 2010, č. k. 64Cb 37/1999-366, v ktorej súd žalovaného vyzval, aby v lehote 10 dní od jej doručenia doplatil za podané odvolanie súdny poplatok vo výške 403,11 € s poučením, že súd konanie zastaví podľa ust. § 10 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov, ak poplatok nebude zaplatený v určenej dobe. Žalovaný súdny poplatok vo výške 403,11 € zaplatil dňa 1. februára 2010, pretože sa obával zastavenia odvolacieho konania, aj keď z výzvy súdu mu nebolo zrejmé, o aký doplatok súdneho poplatku by sa malo jednat'. Následne uznesením zo dňa 1. februára 2010, č. k. 64Cb 37/1999-370 krajský súd za to isté odvolanie uložil žalovanému zaplatiť súdny poplatok vo výške 604,66 €. Podľa názoru žalovaného pri uložení poplatkovej povinnosti za odvolanie žalovaného proti rozsudku súdu prvého stupňa došlo k pochybeniu krajského súdu, ktorý v rozpore s ust. § 6 ods. 1, 2 zákona o súdnych poplatkoch žalovanému uložil zaplatiť súdny poplatok za odvolanie duplicitne, a to raz na základe výzvy zo dňa 7. januára 2010 vo výške 403,11 € (túto sumu žalovaný aj zaplatil) a raz na základe uznesenia zo dňa 1. februára 2010 vo výške 604,66 €.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací prejednal odvolanie podľa ust. § 212 ods. 1 a § 214 ods. 2 O. s. p., bez nariadenia pojednávania a dospel k záveru, že odvolanie žalovaného je dôvodné.

Z obsahu spisového materiálu odvolací súd zistil, že v predmetnej právnej veci žalovaný prvýkrát zaplatil súdny poplatok vo výške 604,66 € (18 216,-- Sk) za odvolanie, podané proti rozsudku vo veci samej zo dňa 16. júna 2006, a to na základe výzvy Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 19. januára 2007, sp. zn. 1 Obo 230/06. Po zrušení napadnutého rozsudku zo dňa 16. júna 2006 a vrátení veci na ďalšie konanie opätovne rozhodol Krajský súd v Bratislave rozsudkom zo dňa 3. decembra 2009, č. k. 64Cb 37/1999-351, proti ktorému vo veci samej žalovaný podal dňa 18. decembra 2009 odvolanie. Výzvou zo dňa 7. januára 2010 krajský súd vyzval žalovaného, aby za odvolanie doplatil súdny poplatok vo výške 403,11 € v lehote 10 dní od jej doručenia. Tejto výzve žalovaný vyhovel a požadovaný súdny poplatok zaplatil na účet súdu poštovou poukážkou. Následne uznesením zo dňa 1. februára 2010, č. k. 64Cb 37/1999-370 krajský súd

žalovanému uložil zaplatiť za odvolanie súdny poplatok vo výške 604,66 €. Proti tomuto uzneseniu podal žalovaný odvolanie z dôvodov, ktoré uviedol v jeho písomnom vyhotovení.

Po preskúmaní napadnutého uznesenia a konania, ktoré mu predchádzalo, odvolací súd dospel k záveru, že krajský súd nesprávne postupoval, keď po tom, čo žalovaný podal odvolanie proti rozsudku krajského súdu vo veci samej zo dňa 3. decembra 2009, žalovaného vyzval výzvou zo dňa 7. januára 2010 na doplatenie súdneho poplatku za odvolanie vo výške 403,11 € (k jeho zaplateniu došlo žalovaným dňa 01. 02. 2010) a následne žalovanému uznesením uložil povinnosť zaplatiť za odvolanie súdny poplatok vo výške 604,66 €. Odvolanie proti rozsudku zo dňa 3. decembra 2009 podal žalovaný dňa 18. decembra 2009 a napadnuté uznesenie o poplatkovej povinnosti bolo vydané súdom dňa 1. februára 2010.

Zákonom č. 273/2007 Z. z. bol okrem iných zákonov novelizovaný aj zákon o súdnych poplatkoch č. 71/1992 Zb. (s účinnosťou od 01. 07. 2007), pričom v Spoločnej poznámke v položke 16 Sadzobníka súdnych poplatkov sa priradila aj položka 2 k položkám 1, 6, 7, 9, 14 a 16. Z prvej vety tejto poznámky vyplýva, že ak bol rozsudok zrušený v dôsledku odvolania, obnovy konania alebo dovolania, poplatok z odvolania proti novému rozhodnutiu súdu prvého stupňa, dovolania alebo za obnovu konania neplatí poplatník, ktorý už raz poplatok zaplatil.

Z ust. § 12 ods. 1, tretej vety zákona o súdnych poplatkoch vyplýva, že nesprávne rozhodnutie o poplatkovej povinnosti v odvolacom konaní zmení alebo zruší odvolací súd aj bez návrhu.

Vzhľadom na to, že súd prvého stupňa na základe výzvy zo dňa 7. januára 2010 a následného uznesenia zo dňa 1. februára 2010 nesprávne postupoval a rozhodol o poplatkovej povinnosti žalovaného za jeho odvolanie vo veci samej proti napadnutému rozsudku súdu prvého stupňa zo dňa 3. decembra 2009, keď žalovanému ako poplatníkovi uložil za odvolanie zaplatiť súdny poplatok vo výške 403,11 € (ako doplatok) a vo výške 604,66 €. Najvyšší súd Slovenskej republiky zrušil napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 1. februára 2010 podľa ustanovenia § 12 ods. 1, tretej vety zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších zákonov.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 17. marca 2010

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu

Odstránené: Z.