

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **J. F.**, proti žalovanému **Ústrediu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, pracovisko Banská Bystrica**, Zvolenská cesta 27, Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného čísla A/2008/00354/1/VJ z 13. marca 2008, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 29. septembra 2010, č.k. 23S/52/2010-29, takto

### r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici z 29. septembra 2010, č.k. 23S/52/2010-29, **p o t v r d z u j e**.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania nepriznáva.

### O d ô v o d n e n i e

Napadnutým uznesením krajský súd zastavil konanie o žalobe, pričom žiadnemu z účastníkov právo na náhradu trov konania nepriznal.

Z odôvodnenia uznesenia vyplýva, že žalobca sa svojou žalobou domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného čísla A/2008/00354/VJ z 13. marca 2008, ktorým žalovaný zrušil rozhodnutie Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, odboru sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „Úrad“) číslo Soc.A/08/09806-01 zo 7. januára 2008 o odňatí a zastavení výplaty dávky a príspevkov vo výške 1740 Sk od 1. decembra 2007.

Uznesenie krajského súdu napadol žalobca včas podaným odvolaním.

Žalovaný správny orgán vo vyjadrení k odvolaniu žalobcu poukázal na to, že odvolací správny orgán vydaním rozhodnutia napadnutého žalobou rozhodol v prospech účastníka konania, preto je jeho nespokojnosť s týmto rozhodnutím nepochopiteľná.

V správnom súdnictve preskúvajú sudy zákonnosť rozhodnutí správnych orgánov, ktoré zakladajú, menia alebo zrušujú oprávnenia a povinnosti fyzických osôb alebo ktorými môžu byť práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti fyzických osôb priamo dotknuté (§ 244 ods. 3 OSP).

Podľa § 250d ods. 3 OSP súd uznesením konanie zastaví, ak smeruje proti rozhodnutiu, ktoré nemôže byť predmetom preskúvania súdom.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací preskúmal napadnuté uznesenie krajského súdu a dospel k záveru, že odvolanie žalobcu nie je dôvodné.

Z administratívneho spisu žalovaného vyplýva, že Úrad ako prvostupňový správny orgán rozhodnutím č. Soc.A/08/09806-01 zo 7. januára 2008 rozhodol o odňatí a zastavení výplaty dávky a príspevkov vo výške 1740 Sk počnúc od 1. decembra 2007. Toto rozhodnutie žalobca v správnom konaní napadol odvolaním, o ktorom ako odvolací správny orgán rozhodovalo Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny v Bratislave, pracovisko Banská Bystrica (ďalej len „žalovaný“). Rozhodnutím č. A/2008/00354/VJ zo dňa 13. marca 2008 žalovaný rozhodnutie Úradu zrušil. K odňatiu a zastaveniu dávok na základe rozhodnutia Soc.A/08/09806-01 ani rozhodnutia A/2008/00354/VJ teda nedošlo.

Sudy preskúvajú zákonnosť rozhodnutí a postupov správnych orgánov podľa druhej hlavy, piatej časti Občianskeho súdneho poriadku, musí však ísť o rozhodnutia, ktoré zakladajú, menia alebo zrušujú práva, právom chránené záujmy alebo povinnosti fyzických alebo právnických osôb v oblasti verejnej správy (§ 244 ods. 3 OSP).

V danom prípade žalobca navrhol preskúmať rozhodnutie, ktorým žalovaný zrušil pre žalobcu nepriaznivé rozhodnutie Úradu. To znamená, že rozhodnutím žalovaného neboli žiadnym spôsobom dotknuté práva žalobcu, naopak žalovaný rozhodol v jeho prospech.

Vzhľadom na uvedené nepochybil krajský súd, keď konanie podľa § 250d ods. 3 OSP zastavil. Odvolací súd preto uznesenie krajského súdu podľa § 219 OSP potvrdil.

O náhrade trov odvolacieho konania odvolací súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, lebo žalobca v odvolacom konaní nebol úspešný a žalovaný si náhradu trov odvolacieho konania neuplatnil.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 24. februára 2011**

**JUDr. Viera Nevedelová, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia:  
Anna Koláriková