

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konkurznej veci úpadcu: **K., spol. s r.o.**, B., IČO: X., **o rozvrhu pohľadávok**, na odvolanie konkurzných veriteľov: Okresný úrad v Senici – Odbor životného prostredia, Vajanského 19, Senica a Daňový úrad Bratislava I, proti rozvrhovému uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 31.augusta 2000, č.k. 4 K 88/97-108 v znení doplňujúceho uznesenia z 30.decembra 2008, č.k. 4 K 88/97-180, takto

r o z h o d o l:

Uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 31.augusta 2000, č.k. 4 K 88/97-108, v znení doplňujúceho uznesenia z 30.decembra 2008, č.k. 4K 88/97-180, sa v napadnutej časti, ktorou bolo rozhodnuté o uspokojení pohľadávok veriteľov II. triedy **z r u š u j e** a vec sa vracia tomuto súdu na ďalšie konanie.

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Bratislave napadnutým uznesením v znení doplňujúceho uznesenia rozhodol o pohľadávkach veriteľov tak, že pohľadávky veriteľov proti podstate sa uspokojia: JUDr. A., správcovi konkurznej podstaty, odmena v sume 229 682,-- Sk, počas konkurzu mu bola vyplatená suma 400 000,-- Sk, K. suma 76 535,-- Sk a R. suma 124 552,-- Sk.

S., a.s., B. sa uspokojí pohľadávka 488 228,77,-- Sk po uspokojení veriteľov I. a II. triedy a po odpočítaní odmeny správcu, ako aj výdavkov spojených so speňažením nehnuteľností.

Veriteľom I. triedy bude vyplatená z celkovej sumy 1 286 383,60,-- Sk suma 1 186 383,60,-- Sk nasledovne:

- veriteľovi č.13 M. bude vyplatená suma 60 703,-- Sk,
- veriteľovi č.23 E. bude vyplatená suma 31 251,60,-- Sk,

- veriteľovi č.24 J. bude vyplatená suma 9 506,-- Sk,
- veriteľovi č.25 Š. bude vyplatená suma 401 531,70,-- Sk,
- veriteľovi č. 26 A. bude vyplatená suma 27 060,-- Sk,
- veriteľovi č.27 Ing.P. bude vyplatená suma 475 607,30,-- Sk,
- veriteľovi č.31 JUDr.H. bude vyplatená suma 180 724,-- Sk

Veriteľom II. triedy z celkovej sumy 3 663 658,-- Sk bude uhradená suma 3 324 496,-- Sk nasledovne:

- veriteľovi č.5 D. bude vyplatená suma 4 378,-- Sk,
- veriteľovi č.10 D. bude vyplatená suma 266 284,-- Sk,
- veriteľovi č. 11 S. bude vyplatená suma 1 874 860,-- Sk,
- veriteľovi č.15 Z. bude vyplatená suma 5 764,-- Sk,
- veriteľovi č.16 V. bude vyplatená suma 711 530,-- Sk,
- veriteľovi č. 32 D. bude vyplatená suma 461 680,-- Sk.

Veriteľom pohľadávok III. triedy pre nedostatok finančných prostriedkov pohľadávky nebudú uspokojené. V doplňujúcom uznesení boli 18 konkurzní veritelia, medzi ktorými bol uvedený aj konkurzný veriteľ č.zv.29 O., ktorý mal zistenú pohľadávku v sume 5 000,-- Sk, s nulovým uspokojením. Ostatní konkurzní veritelia, ktorých pohľadávky nebudú uspokojené z konkurznej podstaty, sú: Daňový úrad Bratislava I, H., E., I., Sociálnej poisťovni Bratislava., P., s.r.o. Bratislava, B., Z., s.r.o., Okresný úrad Senica, E., G., E., K., H., W., s.r.o., Z., T..

Súd v odôvodnení uznesenia uviedol, že podľa konečnej správy bola speňažená konkurzná podstata v sume 6 377 924,72,-- Sk ako príjmová časť, včítane platieb za prenájom, speňaženie technologického zariadenia, úrokom z termínovaného vkladu a úrokom z vkladu na bežnom účte.

Výdavky proti podstate tvorili sumu 1 149 859,14,-- Sk. Spolu na úhradu pohľadávok veriteľov v I. a II. triede a na odmenu správcovi konkurznej podstaty pripadla suma 4 740 561,60,-- Sk.

Proti tomuto uzneseniu podal odvolanie Daňový úrad Bratislava I. V odvolaní uviedol, že z jeho uznanej pohľadávky v II. triede v sume 1 067 126,-- Sk sa má uspokojiť v sume 727 928,-- Sk (t.j. suma 266 284,-- Sk ako 100% uspokojenie a suma 461 680,-- Sk ako 57,64% uspokojenie). Pohľadávka odvolateľa ako pohľadávka II. triedy nebola uspokojená v sume 339 162,-- Sk, pričom medzi pohľadávkami II. triedy boli zaradené pohľadávky III. triedy a bolo priznané 100% uspokojenie, a to: Sociálnej poisťovni Bratislava

v sume 1 874 860,-- Sk, V. v sume 711 530,-- Sk, Z. v sume 5 764,-- Sk a D. v sume 4 378,-- Sk.

Ďalej proti tomuto uzneseniu podal odvolanie Okresný úrad v Senici - O.. V odvolaní uviedol, že rozhodnutím z 10.novembra 1997, č. SD-5676-97/1288-STU bola spoločnosti K., s.r.o. Bratislava uložená pokuta vo výške 5 000,-- Sk za porušenie stavebného zákona, uvedená spoločnosť pokutu nezaplatila, preto žiada pohľadávku uhradiť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods.2 O.s.p.) prejednal odvolania podľa § 212 ods.1 O.s.p. bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods.2 O.s.p. a po preskúmaní napadnutého uznesenia, ako aj konania, ktoré mu predchádzalo, dospel k záveru, že odvolaniu D. je potrebné vyhovieť. Odvolanie O. - O. nie je dôvodné.

Z napadnutého uznesenia po doplnení vyplýva, že Okresný úrad v Senici si prihlásil pohľadávku v sume 5 000,-- Sk, ktorá bola zistená a zaradená do tretej triedy. Pre nedostatok finančných prostriedkov veriteľa tejto triedy uspokojení nebudú, preto odvolaniu tohto odvolateľa nebolo možné vyhovieť. Tento postup je v súlade s § 32 zákona o konkurze a vyrovnaní č. 328/1991 Zb. v platnom znení, t.j. v čase začatia konkurzu (ďalej len ZKV).

Podľa ustanovenia § 32 ods.1 zákona č. 328/1991 Zb. ZKV v rozvrhu sa uspokoja najprv pohľadávky proti podstate (§ 31 ods. 2) a pracovné nároky (§ 31 ods. 3). Ak výťažok za speňaženie nepostačuje na plnú úhradu všetkých týchto pohľadávok, uhradia sa najprv výdavky správcu a ostatné pohľadávky sa uspokoja pomerne. Neuspokojená časť pohľadávok podľa § 17a ods. 2 písm. c) prechádza na štát.

V zmysle citovaného ustanovenia poradie uspokojenia konkurzných pohľadávok je presne stanovené. Uspokojovanie prebieha postupne a k uspokojeniu v poradí nasledujúcich pohľadávok môže dôjsť až po uspokojení predchádzajúcich pohľadávok. Pokiaľ zostávajúca časť peňažných prostriedkov nepostačuje na úhradu všetkých pohľadávok v danom poradí, uspokoja sa tieto pohľadávky pomerne.

Z napadnutého rozvrhového uznesenia vyplýva, že šiestim veriteľom v II. triede zostala na uspokojenie suma 3 324 496,-- Sk z nárokovateľnej sumy 3 663 658,-- Sk. Pritom piatim veriteľom bola uhradená prihlásená pohľadávka v plnej výške a len šiestemu - veriteľovi č.32 - D. - bola z prihlásenej pohľadávky v sume 800 842,-- Sk uspokojená pohľadávka len v sume 461 680,-- Sk, čo je v rozpore s citovaným ustanovením. Preto postup súdu prvého stupňa pri rozdelení peňažných prostriedkov, ktoré pripadli na uspokojenie

veriteľov II. triedy, t.j. sumy 3 324 496,-- Sk bude potrebné zosúladiť s ustanovením § 32 ods.1 ZKV a vo veci znovu rozhodnúť.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z uvedeného dôvodu napadnuté rozhodnutie zrušil podľa § 221 ods.1 písm.h/ O.s.p. a vec vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie.

P o u č e n i e: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 25. mája 2009

JUDr. Anna Marková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: M.