

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Cdo/348/2021
Identifikačné číslo spisu:	4212216616
Dátum vydania rozhodnutia:	24.08.2022
Meno a priezvisko:	JUDr. Ivan Rumana
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2022:4212216616.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne: H. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ul. biskupa F. XX/X, F. zast. E.. Andreou Szabóovou, advokátkou so sídlom Františkánov 16/2, Komárno, IČO: 36 105 295 proti žalovanej: COMORRA SERVIS príspevková organizácia, so sídlom Športová 1, Komárno, IČO: 44 191 758 zast. JÁNSKÝ & PARTNERS s.r.o., AK so sídlom Štúrova 13, Nitra, IČO: 47 249 650, o náhradu mzdy z neplatného rozviazania pracovného pomeru s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 13Cpr/5/2012, o dovolaní žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 12. mája 2021, sp.zn. 5CoPr/1/2020, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie zastavuje.

Žalobkyňa nemá nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Napadnutým rozsudkom Krajský súd v Nitre (ďalej aj „odvolací súd“) potvrdil v rozsudok Okresného súdu Komárno (ďalej aj „súd prvej inštancie“) z 17. októbra 2019, č.k. 13Cpr/5/2012-198 vo výroku, ktorým súd prvej inštancie zaviazal zaplatiť žalovanú žalobkyni sumu 5.765,28 eur brutto vo výške s príslušenstvom a výroku o náhrade trov konania a žalobkyni priznal voči žalovanej nárok na náhradu trov konania.

2. Proti tomuto rozsudku odvolacieho súdu podala žalovaná (ďalej len „dovolateľka“) dovolanie, ktorého prípustnosť vyvodzovala z § 420 písm. f) a § 421 ods. 1 písm. a) a b) zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“). Dovolateľka žiadala, aby odvolací súd zrušil napadnutý rozsudok odvolacieho súdu a vec mu vrátil na nové konanie.

3. Žalobkyňa vo vyjadrení k dovolaniu navrhla dovolanie odmietnuť a priznať jej náhradu trov dovolacieho konania.

4. Dňa 30. mája 2022 bolo doručené Najvyššiemu súdu SR oznámenie žalobkyne o súhlase so

späťvzatím dovolania poukazom na uzatvorenú mimosúdnu dohodu strán sporu a o neuplatnení si nároku na náhradu trov dovolacieho konania.

5. Dňa 01. júna 2022 bolo Najvyššiemu súdu SR postúpené späťvzatie dovolania dovolateľkou poukazom na mimosúdnu dohodu uzatvorenú stranami sporu.

6. Podľa § 446 CSP platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.

7. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) v zmysle § 451 ods. 3 CSP stručne uvádza, že so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľky, ktorým vzala dovolanie späť, postupoval v súlade s § 446 CSP a dovolacie konanie zastavil.

8. Rozhodnutie o nároku na náhradu trov dovolacieho konania najvyšší súd neodôvodňuje (§ 451 ods. 3 veta druhá CSP).

9. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.