

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí konanom dňa 24. januára 2012 v Bratislave v trestnej veci proti obvinenému **JUDr. B. O. a spol.**, pre trestný čin sprenevery spolupáchatelstvom podľa § 9 ods. 2, § 248 ods. 1, 4 písm. b/, ods. 5 Tr. zák. v znení účinnom do 1. januára 2006 a iné, o oznámenej zaujatosti predsedu senátu 3T JUDr. Igora Burgera vo veci vedenej na Najvyššom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. 3Tost/43/2001, podľa § 31 ods. 1 Tr. por. v znení účinnom do 1. januára 2006, takto

r o z h o d o l :

Predseda senátu 3T Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Igor Burger **je vylúčený** z vykonávania úkonov trestného konania v trestnej veci proti obvinenému JUDr. B. O. a spol. vedenej na tomto súde pod sp. zn. 3Tost/43/2011.

O d ô v o d n e n i e

Najvyššiemu súde Slovenskej republiky bola predložená Špecializovaným trestným súdom v Pezinku 19. decembra 2011 sťažnosť obvinených JUDr. B. O. a M. H. (podaná prostredníctvom obhajcov) smerujúca proti uzneseniu Krajského súdu v Prešove zo 14. októbra 2004, sp. zn. 1T/6/2004, ktorá bola pridelená na rozhodnutie do senátu 3T.

Predseda senátu 3T Najvyššieho súdu Slovenskej republiky písomne oznámil (17. januára 2012) svoju zaujatosť v predmetnej trestnej veci, a to z dôvodu, že bol členom senátu na Krajskom súde v Prešove, ktorý prijal vyššie uvedené uznesenie napadnuté sťažnosťou.

Po preskúmaní spisového materiálu najvyšší súd zistil, že jedným z členov senátu 1T Krajského súdu v Prešove, ktorý rozhodoval na neverejnom zasadnutí 14. októbra 2004 a prijal (napadnuté) uznesenie je JUDr. Igor Burger. Menovaný sudca je v tomto čase

predsedom senátu 3T Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorému bola pridelená predmetná sťažnosť na rozhodnutie.

Podľa § 30 ods. 3 prvá veta Tr. por. v znení účinnom do 1. januára 2006 z rozhodovania na súde vyššieho stupňa je okrem toho vylúčený sudca alebo prísediaci, ktorý sa zúčastnil rozhodovania na súde nižšieho stupňa, a naopak.

Podľa § 31 ods. 1 Tr. por. v znení účinnom do 1. januára 2006 ak z dôvodov uvedených v § 30 oznámi svoju zaujatosť sudca alebo prísediaci, o vylúčení rozhodne nadriadený súd v senáte; o vylúčení sudcu Najvyššieho súdu rozhodne iný senát tohto súdu.

Pre prípady uvedené v citovanom ustanovení sudca je vylúčený z vykonávania úkonov trestného konania bez ohľadu na jeho pomer k prejednávanej veci alebo k osobám. Preto tu najvyšší súd skúmal len zloženie senátu, ktoré prijalo rozhodnutie napadnuté sťažnosťou, o ktorej má okrem iných členov senátu rozhodovať aj predseda senátu JUDr. Igor Burger.

Keďže bolo zistené, že JUDr. Igor Burger bol členom senátu 1T Krajského súdu v Prešove, ktoré prijalo napadnuté uznesenie, musel ho Najvyšší súd Slovenskej republiky z dôvodu uvedeného v § 30 ods. 3 prvá veta Tr. por. v znení účinnom do 1. januára 2006 vylúčiť z vykonávania úkonov trestného konania v trestnej veci proti obvinenému JUDr. B. O. a spol. vedenej na tomto súde pod sp. zn. 3Tost/43/2011.

P o u č e n i e : Prôti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

V Bratislave 24. januára 2012

JUDr. Peter K r a j č o v i č, v.r.
predseda senátu

Vypracoval: JUDr. Ing. Anton Jakubík

Za správnosť vyhotovenia: Libuša Jánošíková