

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **E. s. r.o.**, G. X. Bratislava, proti žalovanému: **J. O.** nar. X. ul. X. X. Svit, **o zaplatenie 27 000,-Sk s prísl. zo zmenky**, na odvolanie žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 9. novembra 2005 č. k. 15 Zm 1018/04-81, takto

**r o z h o d o l :**

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobkyne proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 9. novembra 2005 č. k. 15 Zm 1018/04-81 **o d m i e t a**.

**O d ô v o d n e n i e :**

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa priznal S. a. s., Bratislava náhradu nákladov v čiastke 773,50 Sk vyplatenej prostredníctvom učtárne Krajského súdu v Bratislave po právoplatnosti uznesenia zo štátnych prostriedkov. V odôvodnení uznesenia uviedol, že v priebehu konania vznikla potreba doplniť dokazovanie o vyjadrenie S. a. s., Bratislava (ďalej S.) k okolnostiam realizovania Inkasného príkazu žalovanej v prospech účtu žalobcu Požadované vyjadrenie S. doručila súdu dňa 12. 08. 2005 a dňa 08. 09. 2005 doručila vyúčtovanie nákladov v čiastke 773,50 Sk za podanie správy o záležitostiach klienta, ktoré sú predmetom bankového tajomstva, v súlade s ustanovením § 92, ods. 6 Zákona o bankách. Súd preto priznal S. náhradu nákladov spojených s vypracovaním správy, ktoré budú vyplatené na jej účet po právoplatnosti uznesenia.

Proti tomuto uzneseniu podala odvolanie žalovaná podaním zo dňa 25. 11. 2005 a doručeným súdu prvého stupňa dňa 28. 11. 2005. V odvolaní uviedla, že nie je ochotná zaplatiť žiadne ďalšie poplatky, všetky kópie výpisov z banky zaslala súdu a žalobcovi nie je nič dlžná.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací /§ 10 ods. 2 O. s. p./ preskúmal odvolanie podľa 214 ods. 1, 2 O. s. p., bez prejednávania odvolania na pojednávaní a dospel k záveru, že odvolanie je potrebné odmietnuť.

Podľa ust. § 218 ods. 1 O. s. p. odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré a) bolo podané oneskorene; b) bolo podané niekým, kto na odvolanie nie je oprávnený; c) smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné; d) nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2; ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1, e) rozhodnutie napadnuté odvolaním zaniklo inak.

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa na žiadosť tretej osoby poskytujúcej požadované súdom informácie rozhodol o náhrade jej vecných nákladov. Proti tomuto uzneseniu podala odvolanie žalovaná. V tejto časti konania, t.j. v rozhodovaní o vecných nákladoch tretej osoby poskytujúcej informácie užitočné pre konanie v tomto konaní, nie je žalovaná účastníčkou konania, v tejto časti konania sa nerozhoduje o právach a povinnostiach účastníka konania, preto nie je oprávnená podať proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa o vecných nákladoch tretej osoby odvolanie.

Odvolací súd z uvedených dôvodov odvolanie žalovanej ako osoby neoprávnenej podať proti uzneseniu o náhrade vecných nákladov tretej osoby odvolanie v zmysle ust. § 218 ods. 1 písm. b/ O.s.p. odmietol. Odvolací súd považuje za potrebné v súvislosti s odvolaním žalovanej uviesť, že po rozhodnutí súdu prvého stupňa o vecných nákladoch tretej osoby napadnutým uznesením, súd prvého stupňa rozsudkom zo dňa 9. novembra 2005 rozhodol vo veci samej tak, že zmenkový platobný rozkaz zrušil v časti zmenkovej istiny 21 000,-Sk so 6 % úrokom od 07. 10. 2004 až do zaplatenia a do zmenkovej odmeny 45,-Sk a trov konania vo výške 675,-Sk, v časti zmenkovej istiny 6 000,-Sk so 6 % úrokom od 07. 10. 2004 až do zaplatenia, do zmenkovej odmeny 45,-Sk a náhrady trov konania vo výške 675,-Sk ponechal v platnosti, žiadnemu z účastníkov súd nepriznal nárok na náhradu trov konania a uložil účastníkom zaplatiť na účet súdu každý po 387,-Sk na náhradu nákladov dôkazu. Proti tomuto rozsudku v časti ponechania zmenkového platobného rozkazu v platnosti a v časti uloženia povinnosti platenia náhrady dôkazu podala odvolanie žalovaná. Odvolací súd rozsudok súdu prvého stupňa rozsudkom zo dňa 22. 01. 2008 sp. zn. 1 Obo 61/2006-109 v napadnutej časti žalovanou potvrdil. Z uvedeného vyplýva, že v časti náhrady nákladov, rozhodol súd prvého stupňa spolu s rozhodnutím vo veci samej a odvolací súd rozhodnutie súdu prvého stupňa v tejto časti potvrdil ako vecne správne.

**P o u ě n i e :** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 29. januára 2009

**JUDr. Jozef Štefanko, v.r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: M. N.