

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/108/2025
Identifikačné číslo spisu:	4419201163
Dátum vydania rozhodnutia:	29.10.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Jozef Kolcun
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:4419201163.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu Š. H., narodeného XX. H. XXXX, X. B., B. X, zastúpeného advokátskou kanceláriou JUDr. Ema Zacharová, advokát s.r.o., Nové Zámky, Forgáchova bašta 5676/7, IČO: 47 237 023, proti žalovanej C.V. P., narodenej XX. X. XXXX, X. B., zastúpenej advokátskou kanceláriou Advokátska kancelária Timoranská & Štofková, s.r.o., Nové Zámky, Pribinova 9, IČO: 36 813 401, o zaplatenie 34.120 eur s príslušenstvom, vedenom na Okresnom súde Nové Zámky sp. zn. 13C/12/2019, o dovolaní žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Nitre zo 17. októbra 2024 sp. zn. 26Co/14/2023, o návrhu žalobcu na odklad vykonateľnosti uznesenia o výške náhrady trov konania, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky do právoplatného skončenia konania o dovolaní žalobcu o d k l a d á v y k o n a t e ľ n o s ť uznesenia Okresného súdu Nové Zámky z 25. júla 2025 č. k. 13C/12/2019-564.

Odôvodnenie

1. Okresný súd Nové Zámky (ďalej len „súd prvej inštancie“) rozsudkom zo dňa 11. augusta 2023 č. k. 13C/12/2019 - 407 rozhodol tak, že uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi 34.120 eur s 5% úrokom z omeškania ročne od 26. 2. 2019 do zaplatenia, všetko do 3 dní po právoplatnosti rozsudku (I. výrok), v zostávajúcej časti úroku z omeškania žalobu zamietol (II. výrok) a priznal žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. (III. výrok).

2. Krajský súd v Nitre (ďalej len „odvolací súd“) rozsudkom zo 17. októbra 2024 sp. zn. 26Co/14/2023 rozhodol tak, že rozsudok Okresného súdu Nové Zámky č. k. 13C/12/2019 - 407 zo dňa 11. augusta 2023 v napadnutej časti zmenil tak, že žalobu zamietol (výrok I.) a priznal žalovanej voči žalobcovi nárok na náhradu trov konania na súde prvej inštancie, ako aj nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 % s tým, že o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie samostatným uznesením (II. výrok).

3. Proti rozsudku odvolacieho súdu podal dovolanie žalobca.

4. Žalobca dňa 09. septembra 2025 doručil Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky návrh na odklad

vykonateľnosti uznesenia Okresného súdu Nové Zámky zo dňa 25. júla 2025 č. k.13C/12/2019-564, ktorým bolo rozhodnuté o výške náhrady trov konania.

5. Podľa § 444 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) dovolací súd môže na návrh odložiť vykonateľnosť napadnutého rozhodnutia, ak sú tu dôvody hodné osobitného zreteľa.

6. Žalobca odôvodnil svoj návrh na odklad vykonateľnosti rozhodnutia o výške náhrady trov konania tým, že Okresný súd Nové Zámky mu uložil povinnosť zaplatiť žalovanej 8.750,09 eur do 10 dní od nadobudnutia právoplatnosti uznesenia. Žiada, aby dovolací súd odložil vykonateľnosť rozhodnutia o výške náhrady trov konania vydaného vyšším súdnym úradníkom z dôvodu, že žalovaná vedie viaceré súdne spory, bol jej v dražbe predaný rodinný dom, pretože mala dlhy a žalobca má dôvodnú obavu z toho, že pokiaľ dovolací súd vyhovie dovolaniu, žalovaná mu zaplatenú sumu 8.750,09 eur nevráti. Žalovaná vlastní nehnuteľnosť v k. ú. X. B. zapísanú na LV č. XXXXX, na ktorom je poznamenaný zákaz nakladania s nehnuteľnosťou akoukoľvek formou. Okresný súd Nové Zámky na základe uznesenia sp. zn. 18C/59/2022-421 vykonateľného dňa 19. 04. 2023 nariadil zabezpečovacie opatrenie, ktorým zriadil v prospech žalobcu - Mgr. H. P. (nar. XX. XX. XXXX) záložné právo na majetok žalovanej v podiele 1/1, na pozemky C-KN parc. č. 889, 890, 891, stavbu so súp. č. XXX na parc. č. 889, podľa Z-2791/2023 - č. zmeny 1306/2023. Iný nehnuteľný majetok žalovaná nevlastní a nie je predpoklad, že by vrátila plnenie, ktoré sa v prípade úspechu v dovolacom konaní zmení na bezdôvodné obohatenie. Preto hrozí žalobcovi ujma, pokiaľ súd neodloží vykonateľnosť predmetného uznesenia do meritórneho rozhodnutia dovolacieho súdu.

7. Najvyšší súd Slovenskej republiky poukazuje na to, že účelom odkladu vykonateľnosti rozhodnutia je ochrana dovolateľa pred nepriaznivými účinkami napadnutého rozhodnutia odvolacieho súdu, a to aj vrátane závislých výrokov o trovách konania, keďže podanie dovolania nemá vplyv na vykonateľnosť napádaného rozhodnutia.

8. Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k názoru, že v prejednávanej veci sú dané dôvody hodné osobitného zreteľa pre vyhovie predmetnému procesnému návrhu žalobcu, preto odložil vykonateľnosť samostatného uznesenia súdu prvej inštancie o výške náhrady trov konania, a to až do právoplatnosti rozhodnutia o dovolaní žalobcu.

9. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.