

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **Krajský prokurátor v Trnave**, Dolné Bašty 1, Trnava, proti odporcovi: **Daňový úrad pre vybrané daňové subjekty**, Radlinského 37, Bratislava, za účasti: **E. ON Elektrárne, s.r.o.**, SPP Kompresorová stanica 3, Trakovice, *právne zastúpený: ius aegis, s.r.o., advokátska kancelária, Ferienčíkova 7, Bratislava*, v konaní proti nečinnosti orgánu verejnej správy, konajúc o nesúhlase Krajského súdu v Trnave s postúpením veci, takto

### r o z h o d o l :

Nesúhlas Krajského súdu v Trnave s postúpením veci vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod sp. zn. 1S/205/2014 **je dôvodný**.

Na konanie a rozhodnutie vo veci je vecne príslušný **Najvyšší súd Slovenskej republiky**.

### O d ô v o d n e n i e

Návrhom doručeným Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky dňa 12.12.2014 vyslovil Krajský súd v Trnave nesúhlas s postúpením veci vedenej na Krajskom súde v Bratislave pod spisovou značkou 1S/205/2014 a predložil vec na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky podľa § 105 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“). Uviedol, že Krajský súd v Bratislave uznesením č. k. 1S/205/2014-25 zo dňa 30.09.2014 predmetnú vec postúpil Krajskému súdu v Trnave z dôvodu, že všeobecným súdom navrhovateľa je Krajský súd v Trnave a keďže ide o návrh na preskúmanie nečinnosti orgánu verejnej správy, ktorý je orgánom verejnej správy s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, miestne príslušným má byť Krajský súd v Trnave. Krajský súd v Trnave však s týmto nesúhlasil s poukazom na to, že návrhom zo dňa 22.09.2014, doručeným Krajskému súdu v Bratislave dňa 25.09.2014 sa Krajský prokurátor v Trnave domáhal, aby súd postupom podľa § 250t ods. 1 O.s.p. uložil Daňovému úradu pre vybrané daňové subjekty povinnosť konať vo veci žiadosti zúčastnenej osoby zo dňa 31.07.2012 o uplatnenie kompenzácie v súvislosti s nemožnosťou disponovať s nadmerným odpočtom DPH za december 2010. Krajský súd v Trnave poukázal na ustanovenie § 246 ods. 2 písm. b/ O.s.p., § 6 ods. 1 zákona

č. 479/2009 Z.z. o orgánoch štátnej správy v oblasti daní a poplatkov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 479/2009 Z.z.“) a uviedol, že v danom prípade ide o konanie proti nečinnosti orgánu verejnej správy s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky. Z uvedených dôvodov mala byť predmetná vec postúpená Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd vecne príslušný na rozhodnutie sporu o miestnu a vecnú príslušnosť medzi Krajským súdom v Trnave a Krajským súdom v Bratislave (§ 246c ods. 1 veta prvá O.s.p., § 104a ods. 3 O.s.p. a § 105 ods. 3 O.s.p.) po oboznámení sa s vecou dospel k záveru, že nesúhlas Krajského súdu v Trnave s postúpením predmetnej veci Krajským súdom v Bratislave je dôvodný. V senáte rozhodol pomerom hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom od 01. mája 2011).

Podľa § 104a ods. 3 O.s.p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s jej postúpením nesúhlasí, predloží vec bez rozhodnutia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú sudy nižšieho stupňa viazané.

Podľa § 105 ods. 3 O.s.p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s postúpením nesúhlasí, alebo účastník postúpenie namieta do 15 dní od doručenia upovedomenia o postúpení, predloží vec na rozhodnutie svojmu nadriadenému súdu; jeho rozhodnutím je viazaný aj súd, ktorému má byť vec podľa rozhodnutia nadriadeného súdu postúpená. Nadriadený súd rozhodne do 30 dní od predloženia veci.

Podľa § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. pre riešenie otázok, ktoré nie sú priamo upravené v tejto časti, sa použijú primerane ustanovenia prvej, tretej a štvrtej časti tohto zákona.

Podľa § 246 ods. 2 písm. b/ O.s.p. Najvyšší súd Slovenskej republiky je vecne príslušný na konanie podľa štvrtej a piatej hlavy tejto časti, ak je žalovaným ústredný orgán štátnej správy alebo iný orgán s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 479/2009 Z.z. Daňový úrad pre vybrané daňové subjekty vykonáva pôsobnosť na celom území Slovenskej republiky. Sídлом daňového úradu pre vybrané daňové subjekty je Bratislava.

Senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky po oboznámení sa s obsahom súdneho spisu dospel k záveru, že v tejto veci je miestne a vecne príslušným Najvyšší súd Slovenskej republiky z dôvodu, že odporcom je Daňový úrad pre vybrané daňové subjekty, ktorý je orgánom s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky a vo veci ide o konanie proti nečinnosti odporcu podľa § 250t ods. 2 O.s.p.

Z týchto dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 104a ods. 3 O.s.p. a § 105 ods. 3 veta druhá O.s.p. v spojení s § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. rozhodol,

že nesúhlas Krajského súdu v Trnave s postúpením veci je dôvodný. Na konanie vo veci je podľa § 246 ods. 2 písm. b/ O.s.p. vecne príslušným Najvyšší súd Slovenskej republiky.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu opravný prostriedok **nie je** prípustný.

V Bratislave dňa 1. júla 2015

**JUDr. Gabriela GERDOVÁ, v.r.**  
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:  
Emília Čičková