

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **A. S., s. r. o., N.**, IČO: X., zastúpeného advokátskou kanceláriou S. L., s. r. o., Č., IČO: X., proti žalovanému: **T. N., nar. X., F., o zaplataenie 7 235,42 eur s príslušenstvom**, o nesúhlase Okresného súdu Nitra s postúpením veci vedenej na tomto súde pod sp. zn. 23Cb 19/2012, takto

r o z h o d o l :

Príslušným súdom na konanie vo veci je Okresný súd Levice.

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Levice postúpil vec vedenú pod sp. zn. 13Cb 35/2011 Okresnému súdu Nitra ako súdu príslušnému konať o veciach týkajúcich sa cenných papierov (družstevné podielnické listy) podľa § 10 ods. 2 písm. d/ zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 371/2004 Z. z.).

Okresný súd Nitra nesúhlasil s postúpením veci a s poukazom na § 104a ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) predložil vec vedenú pod sp. zn. 23Cb 19/2012 Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o vecnej príslušnosti. S postúpením veci nesúhlasil, pretože v danom prípade sa nejedná o spor týkajúci sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov, vrátane sporov z vydaných zmenkových (šekových) platobných rozkazov a sporov týkajúcich sa zmenkových protestov (§ 10 ods. 1, 2 zákona č. 371/2004 Z. z.), ale ide o spor z kúpnej zmluvy, žalobca sa domáha vydania bezdôvodného obohatenia (§ 409 a nasl. Obchodného zákonníka), a preto je na prejednanie veci mieste a vecne príslušný Okresný súd Levice (§ 84 O. s. p.).

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas s postúpením veci v zmysle ustanovenia § 104a ods. 3 O. s. p. a dospel k záveru, že nesúhlas Okresného súdu Nitra je dôvodný.

Podľa § 104a ods. 3 O. s. p., ak súd, ktorému bola vec postúpená, s jej postúpením nesúhlasí, predloží vec bez rozhodnutia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú sudy nižšieho stupňa viazané.

Najvyšší súd Slovenskej republiky z obsahu spisu zistil, že žalobca sa podaným žalobným návrhom domáha zaplataenia istiny vo výške 7 235,42 eur s príslušenstvom titulom Zmluvy o kúpe cenných papierov č. 34 zo dňa 03. 08. 2009, na základe ktorej mal žalovaný ako vlastník 218 ks družstevných podielnických listov P. D. H. ich predať právnenému predchodcovi žalobcu, ako kupujúcemu za kúpnu cenu 7 235,42 eur, ktorú kupujúci zaplatil k rukám žalovaného v hotovosti a celosti pri podpise zmluvy. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaný vlastnil len členský podiel v družstve a nie členské družstevné podielnické listy, tieto neboli upísané a nebolo ich možné previesť v C., a. s., žalobcovi tak vznikol nárok na vydanie bezdôvodného obohatenia.

Podľa § 2 ods. 2 písm. p/ zákona č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) sústavu cenných papieroch tvoria aj družstevné podielnické listy.

Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 371/2004 Z. z. zmenkovým a šekovým súdom sa rozumie súd, ktorý je príslušný na konanie o veciach týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov, vrátane sporov z vydaných zmenkových (šekových) platobných rozkazov a sporov týkajúcich sa zmenkových protestov.

Z ustanovenia § 10 ods. 1 cit. zákona možno vyvodit', že zmenkový súd je príslušný na konanie len vo veciach týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov, vrátane sporov z vydaných zmenkových (šekových) platobných rozkazov a sporov týkajúcich sa zmenkových protestov.

Podľa § 84 O. s. p. na konanie je príslušný všeobecný súd účastníka, proti ktorému návrh smeruje (odporca), ak nie je ustanovené inak.

Z obsahu spisu je zrejmé, že žalobca sa domáha zaplatenia istiny s príslušenstvom titulom zmluvy o kúpe cenných papierov, ktorá bola uzavretá v zmysle § 13 a nasl. zákona č. 600/1992 Zb. o cenných papieroch v spojitosti s § 409 a nasl. Obchodného zákonníka. V prejednávanej veci ide teda o spor z kúpnej zmluvy a žalobca sa domáha vydania bezdôvodného obohatenia. Samotné cenné papiere – družstevné podielnické listy, ich podoba, forma, náležitosti ani vydanie namietané nie sú. Samotný spor sa cenných papierov netýka, a preto príslušným súdom na prejednanie veci bude podľa § 84 O. s. p. všeobecný súd žalovaného.

Podľa § 85 ods. 1 O. s. p. všeobecným súdom občana je súd, v obvode ktorého má občan bydlisko, a ak nemá bydlisko, súd, v obvode ktorého sa zdržuje.

Podľa § 2 ods. 14 zákona č. 371/2004 Z. z. sídlom Okresného súdu Levice je mesto Levice; jeho obvod tvorí územný obvod okresu Levice.

Žalovaný má bydlisko v územnom obvode okresu Levice, preto všeobecným súdom žalovaného je Okresný súd Levice.

Z uvedených dôvodov Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol, že vecne a miestne príslušný na prejednanie veci podľa § 84 a § 85 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 2 ods. 14 zákona č. 371/2004 je Okresný súd Levice.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 29. februára 2012

JUDr. Alena Priecelová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová