

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Cdo/246/2015
Identifikačné číslo spisu:	6112223777
Dátum vydania rozhodnutia:	02.07.2015
Meno a priezvisko:	JUDr. Marián Sluk
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2015:6112223777.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnych veciach žalobkyne POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova č. 25, IČO: 35807598, zastúpenej advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Grösslingova č. 4, proti žalovanej Slovenskej republike, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave, Župné nám. č. 13, o náhradu majetkovej a nemajetkovej ujmy, pôvodne vedených na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp.zn. 20C 287/2012, 20C 288/2012, 20C 289/2012, 20C 290/2012, 20C 291/2012, 20C 292/2012, 20C 293/2012, 20C 294/2012, 20C 295/2012, 20C 296/2012, spojených na spoločné konanie vedené pod sp.zn. 20C 287/2012, o dovolaní žalobkyne proti uzneseniam Krajského súdu v Banskej Bystrici z 2. decembra 2014 sp.zn. 13 Co 156/2014, z 25. apríla 2014 sp.zn. 13Co 159/2014, z 25. apríla 2014 sp.zn. 13Co 161/2014, z 25. apríla 2014 sp.zn. 13Co 164/2014, z 25. apríla 2014 sp.zn. 13Co 165/2014, z 25. apríla 2014 sp.zn. 13Co 166/2014, z 25. apríla 2014 sp.zn. 13Co 167/2014, z 25. apríla 2014 sp.zn. 13Co 168/2014, z 25. apríla 2014 sp.zn. 13Co 169/2014, z 25. apríla 2014 sp.zn. 13Co 170/2014, takto

rozhodol:

Veci vedené na tunajšom súde pod sp.zn. 5 Cdo 246/2015, 5 Cdo 247/2015, 5 Cdo 248/2015, 5 Cdo 249/2015, 5 Cdo 250/2015, 5 Cdo 251/2015, 5 Cdo 252/2015, 5 Cdo 253/2015, 5 Cdo 254/2015, 5 Cdo 255/2015, spája na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. 5 Cdo 246/2015.

Dovolania o d m i e t a.

Žalovanej nepriznáva náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

Okresný súd Banská Bystrica uzneseniami zo 7. decembra 2012 č.k. 20C 287/2012-16, zo 7. decembra 2012 č.k. 20C 288/2012-17, zo 7. decembra 2012 č.k. 20C 289/2012-17, zo 7. decembra 2012 č.k. 20C 290/2012-16, zo 7. decembra 2012 č.k. 20C 291/2012-16, zo 7. decembra 2012 č.k. 20C 292/2012-17, zo 7. decembra 2012 č.k. 20C 293/2012-15, zo 7. decembra 2012 č.k. 20C 294/2012-16,

zo 7. decembra 2012 č.k. 20C 295/2012-16, zo 7. decembra 2012 č.k. 20C 296/2012-16, uložil žalobkyni povinnosť zaplatiť súdny poplatok vo výške 66 € podľa položky č. 17a Sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Na odvolanie žalobkyne Krajský súd v Banskej Bystrici uzneseniami z 2. decembra 2014 sp.zn. 13 Co 156/2014, z 25. apríla 2014 sp.zn. 13Co 159/2014, z 25. apríla 2014 sp.zn. 13Co 161/2014, z 25. apríla 2014 sp.zn. 13Co 164/2014, z 25. apríla 2014 sp.zn. 13Co 165/2014, z 25. apríla 2014 sp.zn. 13Co 166/2014, z 25. apríla 2014 sp.zn. 13Co 167/2014, z 25. apríla 2014 sp.zn. 13Co 168/2014, z 25. apríla 2014 sp.zn. 13Co 169/2014, z 25. apríla 2014 sp.zn. 13Co 170/2014, napadnuté uznesenia súdu prvého stupňa potvrdil. V odôvodnení sa stotožnil s názorom súdu prvého stupňa, že z hľadiska obsahového išlo v podaných žalobách aj o námietky zaujatosti; za správny označil tiež následný postup súdu prvého stupňa pri vyrubení súdneho poplatku za námietky zaujatosti.

Uvedené uznesenie odvolacieho súdu napadla žalobkyňa dovolaniami, v ktorých žiadala zrušiť rozhodnutia súdov oboch nižších stupňov bez náhrady, lebo v danom prípade: a/ súdy rozhodovali napriek tomu, že sa nepodal návrh na začatie konania, hoci bol podľa zákona potrebný (§ 237 písm. e/ O.s.p.) - nepodala totiž námietku zaujatosti, ale návrh podľa § 12 ods. 1 O.s.p., b/ odvolací súd jej odňal možnosť pred súdom konať (§ 237 písm. f/ O.s.p.) tým, že jeho rozhodnutie je nielen „absolútne prekvapivé“, ale aj nepreskúmateľné, c/ rozhodoval vylúčený sudca, resp. súd nebol správne obsadený (§ 237 písm. g/ O.s.p.); o jej povinnosti zaplatiť súdny poplatok rozhodol sudca súdu, nezákonný postup ktorého jej spôsobil majetkovú a nemajetkovú ujmu, náhrady ktorej sa v konaní domáha.

Žalovaná sa k dovolaniam písomne nevyjadrila.

Podľa § 112 ods. 1 O.s.p., v záujme hospodárnosti konania môže súd spojiť na spoločné konanie veci, ktoré sa u neho začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov.

S prihliadnutím na totožnosť účastníkov konania, predmet konania a skutkovú i právnu súvislosť obsahu dovolaní vo veciach vedených tunajším súdom pod sp.zn. 5 Cdo 246/2015, 5 Cdo 247/2015, 5 Cdo 248/2015, 5 Cdo 249/2015, 5 Cdo 250/2015, 5 Cdo 251/2015, 5 Cdo 252/2015, 5 Cdo 253/2015, 5 Cdo 254/2015, 5 Cdo 255/2015, rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“ alebo „dovolací súd“), aplikujúc ustanovenie § 112 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. tak, že predmetné veci spojil do jedného spoločného konania ako je to uvedené v prvom výroku tohto rozhodnutia.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O.s.p.) po zistení, že dovolania podala včas účastníčka konania zastúpená v súlade s § 241 ods. 1 veta druhá O.s.p., bez nariadenia dovolacieho pojednávania (§ 243a ods. 3 O.s.p.) dospel k záveru, že dovolania treba odmietnuť.

V danom prípade ide o dovolania podané v obdobnej veci, aká už bola v počte väčšom ako päť predmetom konania pred dovolacím súdom na základe skoršieho dovolania tej istej dovolateľky - viď konania vedené na najvyššom súde pod sp.zn. 1 Cdo 122/2014, 1 Cdo 264/2013, 3 Cdo 310/2014, 3 Cdo 534/2014, 4 Cdo 229/2014, 4 Cdo 235/2014, 5 Cdo 295/2014, 5 Cdo 311/2014, 6 Cdo 120/2014, 6 Cdo 304/2014. Dovolací súd sa s odôvodneniami rozhodnutí, ktoré boli vydané v týchto konaniach, v celom rozsahu stotožňuje a poukazuje na ne. V zmysle § 243b ods. 7 O.s.p. už ďalšie dôvody neuvádza.

Vzhľadom na to, že dovolania žalobkyne podľa § 237 a § 239 O.s.p. prípustné nie sú, najvyšší súd ich odmietol podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 218 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

O trovách dovolacieho konania rozhodol najvyšší súd podľa § 243b ods. 5 O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p., § 151 a § 142 ods. 1 O.s.p.

Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.