

**U Z N E S E N I E**

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu JUDr. Igora Burgera a sudcov JUDr. Milana Lipovského a JUDr. Jany Serbovej na neverejnom zasadnutí konanom dňa 26. októbra 2011 v Bratislave v trestnej veci obvineného **J. Ž. pre prečin výtržníctva** podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák., vedenej na Okresnom súde Košice – okolie pod sp. zn. 6T 5/2011, o návrhu na odňatie a prikázanie veci predložený Krajským súdom v Košiciach pod sp. zn. 4Nto 10/2011, takto

**r o z h o d o l :**

Podľa § 23 ods. 1 Tr. por. trestná vec Okresného súdu Košice – okolie, sp. zn. 6T 5/2011 obvineného J. Ž. vedená na Krajskom súde v Košiciach pod sp. zn. 4Ntc 10/2011, sa tomuto krajskému súdu **odníma a prikazuje sa Krajskému súdu v Prešove.**

**O d ô v o d n e n i e**

Dňa 9. mája 2011 bola na Okresnom súde Košice – okolie podaná prokurátorkou príslušnej okresnej prokuratúry obžaloba na obvineného J. Ž. pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. Uvedeného prečinu sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, že

dňa 7. novembra 2010 okolo 15.00 hod. v obci J. počas futbalového zápasu ako hráč AC J. fyzicky napadol hráča FK B. JUDr. R. S., ktorého na hracej ploche udrel päťou do tváre. Následne po vylúčení z hry pri odchode z hracej plochy bol oslovený divákom JUDr. J. S., ktorého obvinený udrel do oblasti tváre a v priebehu pokračujúceho incidentu mal obvinený J. Ž. spôsobiť JUDr. R. S. pomliaždenie sánky vľavo a doposiaľ nezistený páchatel' pomliaždenie a odreninu prednej plochy ľavého stehna, vyžadujúce si liečenie v trvaní 5 až 6 dní a JUDr. J. S. spôsobiť pomliaždenie tváre vpravo s dobou liečenia 5 až 6 dní.

Predseda senátu Okresného súdu Košice – okolie, ktorému bola predmetná trestná vec pridelená – JUDr. M. B. bol uznesením Krajského súdu v Košiciach z 8. júna 2011, sp. zn. 4Nto 6/2011, podľa § 31 ods. 1 Tr por. vylúčený z vykonávania úkonov v tejto trestnej veci. Dôvodom bol jeho vzťah k poškodenému JUDr. J. S. nielen ako podpredsedovi Krajského súdu v Košiciach ale tiež blízkemu priateľovi.

Dňa 4. októbra 2011 predložil sudca Okresného súdu Košice – okolie JUDr. Peter Mén, ktorému bola vec pridelená po vylúčení sudcu JUDr. Baňackého, písomné vyjadrenie adresované Krajskému súdu v Košiciach. Uvádza, že poškodeného JUDr. J. S. osobne pozná, a preto sa cíti v predmetnej trestnej veci zaujatý. Súčasne priložil písomné vyjadrenia ostatných sudcov tohto okresného súdu za účelom rozhodnutia o ich vylúčení podľa § 32 ods. 1 Tr. por.

Následne sudcovia trestného úseku Krajského súdu v Košiciach predložili písomné vyjadrenia o svojej zaujatosti v podstate z rovnakého dôvodu ako sudcovia prvostupňového súdu a dňa 25. októbra 2011 návrhom na odňatie a prikázanie veci požiadali Najvyšší súd Slovenskej republiky o rozhodnutie v zmysle § 23 ods. 1 Tr. por., t.j. o jej odňatie Krajskému súdu v Košiciach a prikázanie tejto trestnej veci inému odvolaciemu súdu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd príslušný na rozhodnutie o odňatí a prikázaní veci podľa § 23 ods. 1 Tr. por. dospel po oboznámení sa s obsahom trestného spisu a písomných vyjadrení sudcov trestného úseku krajského súdu k záveru, že predložený návrh na delegáciu je dôvodný.

Ustanovenie § 23 ods. 1 veta pred bodkočiarkou Tr. por. viaže odňatie veci príslušnému súdu a jej prikázanie inému súdu toho istého druhu a stupňa, na existenciu dôležitého dôvodu pre takýto procesný postup.

V danom prípade z písomných vyjadrení sudcov trestného úseku krajského súdu jednoznačne vyplýva, že drvivá väčšina z nich osobne pozná oboch poškodených a všetci poškodeného JUDr. J. S., s ktorým sú nielen v blízkom pracovnom vzťahu ale tiež priateľskom vzťahu.

Za týchto okolností predstavujú uvedené skutočnosti „dôležitý dôvod“ pre delegáciu trestnej veci obvineného Ž. na iný odvolací súd, než je príslušný Krajský súd v Košiciach. Iné rozhodnutie by odporovalo zásade, že rozhodnutie súdu musí byť nielen nezaujaté, ale vo vzťahu k stranám trestného konania a k verejnosti sa takým musí aj javiť.

Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky odňal vec Krajskému súdu v Košiciach a prikázal ju Krajskému súdu v Prešove, majúc na zreteli aj hospodárnosť konania. Krajský súd v Prešove sa tak stáva súdom príslušným na rozhodnutie o predložených námietkach zaujatosti sudcov Okresného súdu Košice – okolie v predmetnej trestnej veci obvineného Ž..

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.

**V Bratislave 26. októbra 2011**

**JUDr. Igor B u r g e r , v. r.**  
**predseda senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Anna Halászová