

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **D.**, súkromný podnikateľ, bytom P.K. s prechodným bydliskom U.B.Č., proti žalovanému: **V., a.s., M.B.**, IČO: X., **o zaplatenie 50 000 000,- Sk s prísl.**, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave z 20. novembra 2008, č. k. 28 Cb 2/2002-407, takto

r o z h o d o l:

Napadnuté uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 20. novembra 2008, č. k. 28 Cb 2/2002-407 sa **z r u š u j e**.

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd napadnutým uznesením z 20. novembra 2008, č. k. 28 Cb 2/2002-407 nepriznal žalobcovi oslobodenie od zaplatenia súdnych poplatkov.

Rozhodol tak s odôvodnením, že neboli splnené podmienky pre oslobodenie žalobcu od platenia súdnych poplatkov podľa § 138 O.s.p.

Proti tomuto rozhodnutiu podal žalobca odvolanie. Namietal, krajský súd sa vôbec nezaoberal ním predloženými dokladmi, ktoré preukazujú, že majetkové pomery odôvodňujú oslobodenie od zaplatenia súdneho poplatku v tomto konaní. Vytýkal súdu že sa nezaoberal ani jeho tvrdením, že nepriaznivú finančnú situáciu spôsobil žalovaný, ktorý vedome porušoval zmluvu o bežnom účte a platné zákony. Žiadal, aby odvolací súd napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa zrušil a priznal mu oslobodenie od platenia súdnych poplatkov.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) prejednal odvolanie podľa § 212 ods. 1 O.s.p. a bez pojednávania podľa § 214 ods. 2 O.s.p.

Predmetnou žalobou, ktorá došla na Krajský súd v Bratislave 9. januára 2002, uplatnil žalobca proti žalovanému právo na zaplatenie istiny 50 000 000,-- Sk ako náhradu škody. Súčasne žiadal o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov.

Podľa obsahu spisu žalobcovi bola viackrát neúspešne doručovaná výzva na zaplatenie súdneho poplatku za návrh (výzva zo 7. februára 2002, z 11. septembra 2002). Právoplatným uznesením z 28. februára 2007, č.k. 28 Cb 2/02-369 žalobcovi nebolo priznané oslobodenie od súdneho poplatku.

Krajský súd opätovne 15. októbra 2007, č.k. 28 Cb 2/02-388 vydal výzvu na zaplatenie súdneho poplatku za návrh v sume 600 000,-- Sk, ktorú výzvu žalobca 14. novembra 2007 prevzal.

Na základe rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 30. júna 2008, sp. zn. 6 Obo 102/2008 bolo zrušené uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 25. apríla 2008, č.k. 28 Cb 2/02-395, ktorý konanie zastavil pre nezaplatenie súdneho poplatku za návrh. Odvolací súd vychádzal zo zistenia, že v spise sa nenachádzal dôkaz o doručení výzvy z 15. októbra 2007, č.k. 28 Cb 2/02-388 na zaplatenie súdneho poplatku za návrh žalobcovi.

Podľa § 13 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, (č. 71/1992 Zb.) poplatok alebo doplatok poplatku nemožno vyrubiť po uplynutí troch rokov od konca kalendárneho roka, v ktorom sa stal splatným.

V prejednávanvej veci súdny poplatok za návrh v sume 600 000,-- Sk sa podľa § 8 ods. 1 cit. zákona stal splatným podaním návrhu na načatie konania, teda 9. januára 2002. V zmysle § 13 ods. 1 cit. zákona súdny poplatok za návrh bolo možné vyrubiť do 31. decembra 2005. V čase, v ktorom súdny poplatok za návrh už nie je možné vyrubiť, sa potom stalo aj bezpredmetné, aby súd rozhodoval o priznaní, resp. nepriznaní oslobodenia žalobcu od súdneho poplatku za návrh podľa § 138 O.s.p.

Krajský súd napadnutým rozhodnutím rozhodol o nepriznaní oslobodenia od súdneho poplatku za podaný návrh na začatie konania. Z vyššie uvedených dôvodov napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa bolo vydané nadbytočne. Preto Najvyšší súd Slovenskej republiky takéto rozhodnutie podľa § 221 O.s.p. zrušil.

P o u ě n i e: Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 29. januára 2009

JUDr. Anna Marková, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: M.