

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **JUDr. Ľ.**, bytom M., proti žalovanému: **Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky**, Pražská č. 29, Bratislava, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. VK 1/2008 zo dňa 7.3.2008, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave č. k. 1S 218/2008-28 zo dňa 18.12.2008, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave č. k. 1S/218/2008-28 zo dňa 18.12.2008 **z r u š u j e a v e c m u v r a c i a n a d' alš i e k o n a n i e.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Bratislave napadnutým uznesením nepriznal žalobcovi oslobodenie od platenia súdnych poplatkov pre konanie o žalobe, ktorou sa domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. VK 1/2008 zo dňa 7.3.2008 a to z dôvodu, že žalobca ani napriek výzve nepreukázal, že jeho pomery odôvodňujú oslobodenie od súdnych poplatkov.

Proti tomuto uzneseniu podal žalobca včas odvolanie s odôvodnením, že v predmetnej veci chýba právna skutočnosť, ktorá by spôsobovala vznik poplatkovej povinnosti a tým aj preukazovanie majetkových pomerov. Vyjadril názor, že s poukazom na § 4 ods. 1 písm. k/ zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len zákon), je predmetné konanie od súdnych poplatkov oslobodené.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 OSP) dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné zrušiť.

Zo spisu krajského súdu vyplýva, že žalobca sa návrhom podaným na Okresnom súde Bratislava I domáhal zrušenia rozhodnutia žalovaného č. VK 2006/34/1 zo dňa 9.2.2007 (dodatočne podaniami zo dňa 18.11.2008 a 8.12.2008 opravil číslo rozhodnutia na č. VK 1/2008 zo dňa 7.3.2008) a priznania náhrady škody vo výške platu zamestnanca podľa § 78 zákona o štátnej službe a zároveň požiadal o oslobodenie od platenia súdnych poplatkov.

Okresný súd Bratislava I uznesením č. k. 16C 151/2008-17 zo dňa 18.9.2008 vylúčil žalobu v časti o náhrade škody na samostatné konanie a vo zvyšku žaloby vec postúpil Krajskému súde v Bratislave.

Krajský súd vyzval žalobcu výzvou č. k. 1S 218/08-24 zo dňa 25.11.2008, aby v lehote 15 dní predložil doklady preukazujúce ekonomické a majetkové pomery žalobcu ako aj ďalšie skutočnosti odôvodňujúce jeho žiadosť o oslobodenie od súdnych poplatkov.

Na túto výzvu reagoval žalobca podaním zo dňa 8.12.2008, ktorým navrhol, aby bol od súdnych poplatkov oslobodený v zmysle § 4 ods. 1 zákona.

V danej veci bol žalobca krajským súdom správne vyzvaný na preukázanie skutočností odôvodňujúcich oslobodenie od súdnych poplatkov. Napriek poskytnutej lehote žalobca požadované doklady nepredložil a preto krajský súd napadnutým uznesením správne rozhodol, keď žalobcovi oslobodenie od súdnych poplatkov nepriznal.

Treba zdôrazniť, že v predmetnej právnej veci nejde o konanie o náhrade škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánu verejnej moci alebo jeho nesprávnym úradným postupom, na ktoré sa vzťahuje zákonné oslobodenie od súdnych poplatkov v zmysle § 4 ods. 1 písm. k/ zákona, pretože o tejto časti žaloby sa vedie samostatné konanie na Okresnom súde Bratislava I. Keďže žalobca navrhuje zrušenie napadnutého rozhodnutia, v tomto konaní ide o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia a postupu správneho orgánu podľa ustanovení piatej časti OSP a nevzťahuje sa naňho osobné ani vecné oslobodenie od súdnych poplatkov podľa § 4 zákona a pretože požiadal o oslobodenie od súdnych poplatkov, mal preukázať odôvodnenosť svojej žiadosti.

Žalobca však dodatočne predložil doklady preukazujúce jeho majetkové pomery, čím odstránil vytýkaný nedostatok ešte predtým ako sa vo veci právoplatne rozhodlo, preto Najvyšší súd Slovenskej republiky napadnuté uznesenie krajského súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol podľa § 221 ods. 1, písm. f/ OSP tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

P O U Č E N I E : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 9. júna 2009

Za správnosť vyhotovenia:
Ľubica Kavivanovová

JUDr. Igor Belko, v. r.
predseda senátu