

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa: **V. G.**, bytom, I., proti odporkyni: **Sociálnej poisťovni**, Ul. 29. augusta č. 8, Bratislava, o výšku invalidného dôchodku, na odvolanie navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 18. apríla 2011, č. k. 19 Sd/146/2010-88, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Nitre rozsudkom z 18. apríla 2011, č.k. 19Sd/146/2010-88, potvrdil rozhodnutie z 30. júna 2010 číslo X., ktorým odporkyňa priznala navrhovateľovi invalidný dôchodok od 1. januára 2010 podľa § 70 ods. 1, § 293ax a § 82 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov z dôvodu, že dlhodobo nepriaznivý zdravotný stav navrhovateľa, posúdený posudkovým lekárom Sociálnej poisťovne, pobočky v Banskej Bystrici, uvedený v Lekárskej správe zo 14. júna 2010, zodpovedá 45 % miere poklesu vykonávať zárobkovú činnosť v porovnaní so zdravou fyzickou osobou.

Proti tomuto rozsudku Krajskému súdu v Nitre podal navrhovateľ odvolanie dňa 27. mája 2011 osobne na krajskom súde.

Najvyšší súd Slovenskej republiky, ako súd odvolací (§ 250s OSP) bez nariadenia pojednávania v zmysle § 214 ods. 2 OSP dospel k záveru, že odvolanie navrhovateľa treba odmietnuť, lebo bolo podané oneskorene.

Podľa § 204 ods. 1, veta prvá, ods. 2 OSP, odvolanie sa podáva do pätnástich dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo podané po uplynutí pätnásťdňovej lehoty preto, že sa odvolateľ spravoval nesprávnym poučením súdu o odvolaní.

Podľa § 218 ods.1 písm. a) OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Do plynutia lehoty sa nezapočítava deň, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty (§ 57 ods. 1 OSP). Lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň (§ 57 ods. 2 OSP).

Z poštovej doručeny v súdnom spise na č. 1. 91 p.v. vyplýva, že navrhovateľovi bol doručený rozsudok krajského súdu dňa 11. mája 2011 a obsahoval správne poučenie o odvolacej lehote a o tom, komu sa odvolanie podáva. Zákonná pätnásťdňová lehota na podanie odvolania navrhovateľovi začala plynúť vo štvrtok 12. mája 2011 a pätnásť deň pripadol na štvrtok 26. mája 2011, ktorý deň bol riadnym pracovným dňom. Keď navrhovateľ podal osobne odvolanie na krajskom súde dňa 27. mája 2011, bolo podané oneskorene.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací preto podľa § 218 ods. 1 písm. a) OSP v spojení s § 250s OSP odvolanie žalobcu odmietol ako oneskorene podané. Vzhľadom na dôvod, pre ktorý bolo potrebné odvolanie odmietnuť, nezaoberal sa jeho obsahom ani vecnou správnosťou napadnutého rozsudku.

Účastníkom nepriznal náhradu trov odvolacieho konania s poukazom na § 250k ods. 1 druhá veta OSP, pričom odporkyňa zo zákona nemá nárok na náhradu trov konania.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 6. septembra 2011

JUDr. Ida Hanzelová, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová