

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	8Sžf/112/2013
Identifikačné číslo spisu:	7013200633
Dátum vydania rozhodnutia:	24.04.2014
Meno a priezvisko:	CSc., JUDr. Eva Babiaková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:7013200633.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: JOMADO s.r.o., Hlavná 600, Streda nad Bodrogom 076 31, IČO: 36 588 547, zast. JUDr. Pavlom Gombosom, advokátom, so sídlom Moldavská cesta 21/A, Košice, proti žalovanému: Finančné riaditeľstvo Slovenskej republiky, Lazovná 63, Banská Bystrica, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. 1100305/1/107772/2013 zo dňa 5. marca 2013, o odvolaní žalobcu proti uzneseniam Krajského súdu v Košiciach č. k. 7S/79/2013 - 19 zo dňa 28. júna 2013 a č. k. 7S/79/2013 - 33 zo dňa 4. septembra 2013, jednohlasne, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky späťvzatie žaloby p r i p ú š ť a, uznesenia Krajského súdu v Košiciach č. k. 7S/79/2013 - 19 zo dňa 28. júna 2013 a č. k. 7S/79/2013 - 33 zo dňa 4. septembra 2013 z r u š u j e a konanie z a s t a v u j e .

Účastníkom náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

Krajský súd v Košiciach uznesením č. k. 7S/79/2013 - 19 zo dňa 28. júna 2013 zastavil konanie, keď žalobca nezaplatil súdny poplatok za žalobu ani na výzvu súdu.

Proti tomuto uzneseniu podal žalobca v zákonnej lehote odvolanie, pričom v jeho obsahu žiadal aj o priznanie oslobodenia od súdnych poplatkov.

Krajský súd v Košiciach uznesením č. k. 7S/79/2013 - 33 zo dňa 4. septembra 2013 žalobcovi nepriznal oslobodenie od súdnych poplatkov.

Proti tomuto uzneseniu podal žalobca v zákonnej lehote taktiež odvolanie.

Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky bolo dňa 30. decembra 2013 z Krajského súdu v Košiciach doposlané podanie žalobcu zo dňa 6. decembra 2013, späťvzatie návrhu.

Najvyšší súd doručil dňa 31. januára 2014 žalovanému na vyjadrenie späťvzatie návrhu zo dňa 6. decembra 2013, s tým, že pokiaľ sa v stanovenej 10 dňovej lehote nevyjadrí, súd bude predpokladať, že nemá námietky.

Žalovaný sa v určenej lehote k späťvzatiu žaloby nevyjadril.

Podľa § 208 O. s. p., ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví.

Keďže žalobca podaním zo dňa 6. decembra 2013 vzal žalobu na preskúmanie rozhodnutia žalovaného č. 1100305/1/107772/2013 zo dňa 5. marca 2013 späť a žalovaný k späťvzatiu nemal námietky, odvolací súd postupom podľa § 208 v spojení s § 246c ods. 1 O. s. p. obe rozhodnutia súdu prvého stupňa vydané v konaní zrušil a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p., keď účastníkom konania, ktoré bolo zastavené náhrada trov konania neprináleží.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.