

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	9Sžsk/84/2019
Identifikačné číslo spisu:	2018200260
Dátum vydania rozhodnutia:	03.12.2020
Meno a priezvisko:	JUDr. Judita Kokolevská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2020:2018200260.2

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne MUDr. P. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXXX/X, XXX XX O., právne zastúpenej Prosman a Pavlovič advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Hlavná 31, 917 01 Trnava, IČO: 36 865 281, proti žalovanej: Sociálna poisťovňa, ústredie, Ul. 29. augusta č. 8-10, Bratislava, o preskúmaní zákonnosti rozhodnutia žalovanej č. 39683-2/2018-BA zo 07.08.2018, o kasačnej sťažnosti žalovanej proti rozsudku Krajského súdu v Trnave č.k. 48Sa/80/2018-80 z 11.03.2019, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky v konaní sp.zn. 9Sžsk/84/2019 p o k r a č u j e .

Odôvodnenie

1. Najvyšší súd Slovenskej republiky prerušil konanie o kasačnej sťažnosti uznesením sp.zn.: 9Sžsk/84/2019 z 29.04.2020 z dôvodu, že v inej veci, ktorá sa týka danej problematiky prebieha konanie pred veľkým senátom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, č.k. 1Vs/3/2019. V tomto konaní pred veľkým senátom sa riešila otázka, ktorá má význam pre rozhodnutie správneho súdu v prejednávannej veci.

2. Veľký senát v uvedenom konaní rozhodol rozsudkom zo dňa 24.11.2020.

3. Podľa § 452 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z.z. Správny súdny poriadok (ďalej len „SSP“) na konanie na kasačnom súde sa primerane použijú ustanovenia druhej časti tohto zákona, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 100 ods. 3 SSP, ak je konanie prerušené, nevykonávajú sa procesné úkony a neplynú lehoty podľa tohto zákona. Len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, alebo uplynul čas, na ktorý sa konanie prerušilo, predseda senátu aj bez návrhu uznesením rozhodne o pokračovaní v konaní. Ak sa v konaní pokračuje, začínajú lehoty plynúť znova.

5. Právoplatnosťou rozsudku veľkého senátu sp.zn. 1Vs/3/2019 z 24.11.2020 bolo konanie pred veľkým senátom skončené. Keďže odpadol dôvod, pre ktorý kasačný súd konanie o kasačnej sťažnosti žalovanej prerušil, kasačný súd rozhodol o pokračovaní konania.

6. Toto rozhodnutie prijal senát 9S pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.