

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v exekučnej veci oprávnenej **Obec V.**, zastúpenej JUDr. V. K., advokátom v P., proti povinnému **Z. P.**, bývajúcemu vo V., **o vypratanie bytu s prísl.**, vedenej na Okresnom súde Kežmarok pod sp.zn. 8 Er 887/2009, o dovolaní Mgr. D. S., súdneho exekútora v P. proti uzneseniu Okresného súdu Kežmarok zo 14. decembra 2009 č.k. 8 Er 887/2009-12, takto

### r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

### O d ô v o d n e n i e

Súdny exekútor Mgr. D. S. podal dovolanie proti uzneseniu Okresného súdu Kežmarok zo 14. decembra 2009 č.k. 8 Er 887/2009-12, ktorým bol zamietnutý jeho návrh na vylúčenie z vykonávania predmetnej exekúcie.

Najvyšší súd Slovenskej republiky predovšetkým skúmal, či vôbec môže konať o mimoriadnom opravnom prostriedku súdneho exekútora proti rozhodnutiu súdu prvého stupňa. Dospel k záveru, že konanie o dovolaní súdneho exekútora treba podľa § 104 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p. zastaviť.

Podľa ustanovenia § 236 ods. 1 O.s.p. účastník konania môže dovolaním napadnúť iba právoplatne rozhodnutia odvolacieho súdu. Odvolacím súdom je krajský súd, ak rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu okresného súdu (§10 ods. 1 O.s.p.) a Najvyšší súd Slovenskej republiky, ak rozhoduje o odvolaní proti rozhodnutiu krajského súdu ako súdu prvého stupňa (§ 10 ods. 2 O.s.p.). Rozhodnutie súdu prvého stupňa nie je spôsobilým predmetom

dovolania; nemožno ho týmto opravným prostriedkom napadnúť, a to ani vtedy, ak by konanie okresného súdu malo procesné vady vymenované v ustanovení § 237 písm. a/ až g/ O.s.p.

Keďže dovolanie môže byť podané len proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, Občiansky súdny poriadok ani neupravuje funkčnú príslušnosť na prejednanie dovolania smerujúceho proti uzneseniu súdu prvého stupňa. Nedostatok funkčnej príslušnosti súdu na prejednanie veci, inak patriacej do právomoci súdov, je neodstrániteľným nedostatkom podmienky konania, ktorý musí mať za následok zastavenie dovolacieho konania (§ 104 ods. 1 O.s.p. v spojení s § 243c O.s.p.).

S ohľadom na uvedené, dovolací súd rozhodol o dovolaní súdneho exekútora tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách dovolacieho konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods.1 písm.c/ O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p. a § 243b ods. 5 O.s.p.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 29. marca 2011

**JUDr. Eva Sakálová, v.r.**

**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Renáta Matejíková