

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 1KO/15/2020
Identifikačné číslo spisu: 3819202903
Dátum vydania rozhodnutia: 25.11.2020
Meno a priezvisko: Mgr. Peter Melicher
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2020:3819202903.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v kompetenčnom senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Petra Melichera (sudca spravodajca) a členov senátu JUDr. Ľubora Šeba, JUDr. Márie Trubanovej, PhD., JUDr. Violy Takáčovej, PhD., JUDr. Nory Halmovej, JUDr. Judity Kokolevskej a JUDr. Miroslavy Janečkovej, o návrhu Okresného úradu Prievidza, Odbor starostlivosti o životné prostredie, so sídlom v Prievidzi, Ul. G. Švéniho 3H, na rozhodnutie kompetenčného sporu medzi ním a Okresným súdom Prievidza, a ďalších strán sporu vedeného na Okresnom súde v Prievidzi pod sp. zn. 12Cb/7/2019, žalobcu TEZAS, spol. s r. o., so sídlom v Prievidzi, Nábr. sv. Metoda 125/19, IČO: 36 011 185, a žalovaného Mesto Prievidza, so sídlom v Prievidzi, Námestie slobody 14, takto

rozhodol:

P r í s l u š n ý rozhodnúť spor vedený na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 12Cb/7/2019 medzi žalobcom TEZAS, spol. s r. o., so sídlom v Prievidzi, Nábr. sv. Metoda 125/19, IČO: 36 011 185 a žalovaným Mesto Prievidza, so sídlom v Prievidzi, Námestie slobody 14, je súd.

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Okresného súdu Prievidza z 29. novembra 2019 č. k. 12Cb/7/2019-144 z r u š u j e.

Odôvodnenie

1. Návrhom podaným na Najvyšší súd Slovenskej republiky 27. mája 2020 sa Okresný úrad Prievidza, Odbor starostlivosti o životné prostredie domáhal, aby kompetenčný senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky rozhodol negatívny kompetenčný spor podľa ustanovenia § 11 ods. 1 Civilného sporového poriadku. Kompetenčný spor vznikol medzi Okresným úradom Prievidza, Odbor starostlivosti o životné prostredie, ako iným orgánom ako súdom, a Okresným súdom Prievidza vo veci vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 12Cb/7/2019.

2. Z predloženého spisu vyplýva, že žalobou podanou 8. júla 2019 na Okresný súd Prievidza sa obchodná spoločnosť TEZAS, spol. s r. o., ako žalobca, domáhala určenia, že nie je prevádzkovateľom skládky odpadov „Riadená skládka TKO Ploštiny“ (ďalej aj ako „skládka odpadov“), ktorej stavba bola povolená rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia v Prievidzi z 2. apríla 1991 č. 221/91 a jej užívanie povolené rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia, Oddelenie územného rozvoja a

štátnej stavebnej správy Prievidza z 15. septembra 1991 č. ŽP 552/91 - SP a že žalobcovi nevznikla povinnosť tvorby účelovej finančnej rezervy podľa ustanovenia § 22 zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov na účel uzatvorenia, rekultivácie a monitorovania skládky odpadov a že žalobca nemá povinnosť voči žalovanému (Mesto Prievidza) na vlastné náklady vykonať stavbu v rozsahu uzatvorenia, rekultivácie a monitorovania skládky odpadov, alternatívne, že na strane žalovaného neexistuje právo voči žalobcovi domáhať sa akéhokoľvek vecného a finančného plnenia, spojeného so stavbou v rozsahu uzatvorenia, rekultivácie a monitorovania skládky odpadov.

3. Uznesením z 29. novembra 2019 č. k. 12Cb/7/2019-144 Okresný súd Prievidza zastavil konanie a postúpil vec na ďalšie konanie Okresnému úradu Prievidza a vyslovil, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania. V citovanom uznesení Okresný súd Prievidza poukázal na ustanovenia § 1 ods. 1 písm. c) písm. f) a písm. i), § 113 ods. 1 a ods. 2 a § 108 ods. 1 písm. m) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej aj ako „zákon č. 79/2015 Z. z.“) a uviedol, že z týchto ustanovení dospel k názoru, že v prejedávanej veci ide o spor, ktorý nepatrí do právomoci všeobecného súdnictva. Daný spor je v zmysle ustanovenia § 113 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 79/2015 Z. z. potrebné posúdiť podľa zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok), pričom na konanie vo veci je príslušný Okresný úrad Prievidza (ustanovenie § 108 ods. 1 písm. m) zákona č. 79/2015 Z. z.).

4. Okresný úrad Prievidza, Odbor starostlivosti o životné prostredie po preštudovaní uvedeného spisu dospel k záveru, že podľa ustanovení zákona č. 79/2015 Z. z. nemá právomoc rozhodnúť v spore o neexistencii práva a z uvedeného dôvodu nesúhlasí s postúpením veci a predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie negatívneho kompetenčného sporu podľa ustanovenia § 11 ods. 1 Civilného sporového poriadku.

5. Kompetenčný senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sa najskôr zaoberal tým, či sú splnené podmienky na prejednanie kompetenčného sporu a rozhodnutie o ňom.

6. Podľa ustanovenia § 11 ods. 1 Civilného sporového poriadku spory o právomoc medzi súdmi a inými orgánmi rozhoduje kompetenčný senát najvyššieho súdu podľa tohto zákona. Z ustanovenia § 11 ods. 1 Civilného sporového poriadku vyplýva, že kompetenčným sporom je spor o právomoc medzi súdom a iným orgánom ako súdom. Stranami kompetenčného sporu podľa ustanovenia § 11 ods. 1 Civilného sporového poriadku (sporu o právomoc) sú teda na jednej strane vždy súd a na druhej iný orgán ako súd. Keďže v predloženej veci Okresný úrad Prievidza, Odbor starostlivosti o životné prostredie poprel svoju právomoc prejednať a rozhodnúť spor vedený na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 12Cb/7/2019, ktorý mu vec postúpil z dôvodu nedostatku právomoci, vznikol negatívny kompetenčný konflikt v zmysle ustanovenia § 11 ods. 1 Civilného sporového poriadku (sporu o právomoc), je preto daná právomoc a príslušnosť kompetenčného senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky tento kompetenčný spor rozhodnúť.

7. V predloženej veci je úlohou kompetenčného senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky posúdiť, ktorý orgán je príslušný rozhodnúť spor vedený na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 12Cb/7/2019 medzi žalobcom TEZAS, spol. s r. o., so sídlom v Prievidzi, Nábr. sv. Metoda 125/19, IČO: 36 011 185 a žalovaným Mesto Prievidza, so sídlom v Prievidzi, Námestie slobody 14.

8. Kompetenčný senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky po preštudovaní predloženého spisu zistil, že žalobca, obchodná spoločnosť TEZAS, spol. s r. o., sa v žalobe z 8. júla 2019 domáha určovacou žalobou v súlade s ustanovením § 137 písm. c) Civilného sporového poriadku určenia, že nie je prevádzkovateľom skládky odpadov, ktorej stavba bola povolená rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia v Prievidzi z 2. apríla 1991 č. 221/91 a jej užívanie povolené rozhodnutím Obvodného úradu životného prostredia, Oddelenie územného rozvoja a štátnej stavebnej správy Prievidza z 15. septembra 1991 č. ŽP 552/91 - SP a že mu nevznikla povinnosť tvorby účelovej finančnej rezervy, či povinnosť uzavrieť skládku odpadov alebo jej časti alebo vykonať jej rekultiváciu. Z formulovaného petitu tak nemožno dospieť k záveru, že by na rozhodnutie sporu bola daná právomoc

Okresného úradu, Odboru starostlivosti o životné prostredie. Zo zákona č. 79/2015 Z. z. ani z predchádzajúcej právnej úpravy na úseku odpadového hospodárstva (zákon č. 223/2001 Z. z. a zákon č. 238/1991 Zb.) nevyplýva okresnému úradu právomoc rozhodnúť tom, či nejaký subjekt je alebo nie je prevádzkovateľom skládky odpadov (ak je to sporné) alebo určenia povinností, ktoré vyplývajú prevádzkovateľovi skládky odpadov priamo zo zákona (ustanovenia § 24 ods. 1 zákona č. 79/2015 Z. z. a § 19 ods. 4 zákona č. 79/2015 Z. z.). Okresný úrad by mal danú právomoc ustáliť si sporné skutočnosti len v prípadnom správnom konaní alebo správnom sankčnom konaní vedenom proti žalobcovi, obchodnej spoločnosti TEZAS, spol. s r. o. v súvislosti s predmetnou skládkou odpadov.

9. Z týchto dôvodov kompetenčný senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky rozhodol tak, že príslušný rozhodnúť spor vedený na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 12Cb/7/2019 medzi žalobcom TEZAS, spol. s r. o., so sídlom v Prievidzi, Nábr. sv. Metoda 125/19, IČO: 36 011 185 a žalovaným Mesto Prievidza, so sídlom v Prievidzi, Námestie slobody 14, je súd.

10. Kompetenčný senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zrušil uznesenie Okresného súdu Prievidza z 29. novembra 2019 č. k. 12Cb/7/2019-144, ktorým strana kompetenčného konfliktu poprela svoju právomoc spor rozhodnúť a odstránil tak prekážku veci právoplatne rozhodnutej, keď podľa rozhodnutia kompetenčného senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky je na rozhodnutie v spore vedenom na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 12Cb/7/2019 daná právomoc Okresného súdu Prievidza.

11. Právoplatné rozhodnutie kompetenčného senátu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky je podľa ustanovenia § 11 ods. 1 in fine Civilného sporového poriadku záväzná pre súdy a orgány verejnej moci. Okresný súd Prievidza prejedná a rozhodne spor vedený na tamojšom súde pod sp. zn. 12Cb/7/2019.

12. Kompetenčný senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v danej veci rozhodol pomerom hlasov 7 : 0 (ustanovenie § 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o mene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e prípustný opravný prostriedok.