

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľa **I. F.**, bytom R., proti odporkyňi **Sociálnej poisťovni, ústrediu**, so sídlom v Bratislave, Ul. 29. augusta č. 8, **o invalidný dôchodok**, o odvolaní navrhovateľa proti rozsudku Krajského súdu v Košiciach zo 6. septembra 2011, č. k. 5Sd/28/2011 – 28, jednohlasne, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie navrhovateľa **o d m i e t a**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov odvolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e:

Krajský súd v Košiciach rozsudkom zo 6. septembra 2011, č. k. 5Sd/28/2011 – 28 potvrdil rozhodnutie odporkyne z 19. januára 2011, číslo X. a navrhovateľovi nepriznal právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľ podal 28. októbra 2011 proti rozsudku súdu prvého stupňa odvolanie a uviedol, že s rozhodnutím krajského súdu nesúhlasí. V odvolaní neuviedol dátum podania a svoje podanie nepodpísal.

Krajský súd v Košiciach uznesením z 28. októbra 2011, č. k. 5Sd/28/2011-35 vyzval navrhovateľa na doplnenie odvolania v lehote 15 dní o chýbajúce náležitosti odvolania podľa § 205 ods. 1, 2 OSP.

Podľa oznámenia Pošty Košice 1 z 9. decembra 2011 uvedené uznesenie prevzal navrhovateľ 21. novembra 2011. Hoci uznesenie obsahovalo správne právne poučenie o následkoch neodstránenia väd odvolania, navrhovateľ na výzvu súdu nereagoval a vady odvolania neodstránil.

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal odvolanie navrhovateľa bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 OSP a dospel k záveru, že odvolanie je potrebné odmietnuť.

Podľa § 209 ods. 1 OSP súd prvého stupňa uznesením vyzve toho, kto podal odvolanie neobsahujúce náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2, aby chýbajúce náležitosti doplnil, a poučí ho o následkoch neodstránenia väd odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d/ OSP. Ak sa aj napriek výzve súdu odvolanie nedoplní alebo ak ide o oneskorené odvolanie alebo podané tým, kto naň nie je oprávnený, predloží súd prvého stupňa odvolanie na rozhodnutie odvolaciemu súdu.

Podľa § 218 ods. 1 písm. d/ OSP odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré nemá náležitosti podľa § 205 ods. 1 a 2; ak boli dodržané podmienky podľa § 209 ods. 1 a § 211 ods. 1 OSP.

Z obsahu spisu vyplýva, že prvostupňový súd uznesením vyzval navrhovateľa, aby chýbajúce náležitosti návrhu podľa § 205 ods. 1 a 2 OSP doplnil a súčasne ho poučil o následkoch neodstránenia väd odvolania podľa § 218 ods. 1 písm. d/ OSP. Navrhovateľ napriek výzve súdu svoje nepodpísané a neúplné podanie - odvolanie nedoplnil.

Odvolací súd preto v dôsledku uvedenej skutočnosti odvolanie navrhovateľa podľa § 218 ods. 1 písm. d/ OSP odmietol z dôvodu, že navrhovateľ svoje odvolanie neopravil a nedoplnil.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania odvolací súd nepriznal, lebo v tomto konaní im žiadne trovy nevznikli.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 31. júla 2012

JUDr. Elena Závadská, v.r.

predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :

Dagmar Bartalská