

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	2Cdo/249/2020
Identifikačné číslo spisu:	6718204690
Dátum vydania rozhodnutia:	28.04.2021
Meno a priezvisko:	JUDr. Mária Trubanová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2021:6718204690.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobkyne S. Y., bývajúcej v E., zastúpenej JUDr. Alžbetou Slašťanovou, advokátkou, so sídlom v Žiari nad Hronom, Opatovská 783/4, proti žalovanému MSK Trading, s. r. o., so sídlom v Detve, Areál PPS 1743, IČO: 36 646 849, zastúpenému JUDr. Oskarom Chnápkom, advokátom, so sídlom v Banskej Bystrici, Komenského 3, o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru a náhradu mzdy, v časti o určenie neplatnosti skončenia pracovného pomeru, vedenom na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 18Cpr/5/2018, o dovolaní žalovaného proti rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici z 23. januára 2020, sp. zn. 16CoPr/2/2019, takto

rozhodol:

Dovolacie konanie z a s t a v u j e .

Žalobkyňa má nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

Odôvodnenie

1. Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej aj ako „odvolací súd“) rozsudkom z 23. januára 2020, č. k. 16CoPr/2/2019-129 potvrdil čiastočný rozsudok Okresného súdu Zvolen (ďalej aj ako „súd prvej inštancie“) zo 6. februára 2019 č. k. 18Cpr/5/2018-87, ktorým súd prvej inštancie určil, že dohoda o skončení pracovného pomeru zo dňa 18. júna 2018 uzavretá medzi žalobkyňou a žalovaným je neplatná.
2. Uvedený rozsudok odvolacieho súdu napadol žalovaný (ďalej aj ako „dovolateľ“) dovolaním, ktoré ale vzal späť podaním zo dňa 12. februára 2021, doručeným do podateľne najvyššieho súdu dňa 18. februára 2021.
3. Podľa § 446 Civilného sporového poriadku č. 160/2015 Z. z. (ďalej len „CSP“) platí, že ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd dovolacie konanie zastaví.
4. S poukazom na vyššie citované ustanovenie Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) ako súd dovolací (§ 35 CSP) so zreteľom na právne účinný dispozitívny úkon dovolateľa, dovolacie konanie zastavil.

5. Z ustanovenia § 451 ods. 3 veta druhá CSP vyplýva, že dovolací súd v prípade zastavenia dovolacieho konania v zásade nemusí odôvodňovať rozhodnutie o trovách dovolacieho konania, avšak v tomto prípade považuje dovolací súd za potrebné uviesť, že „Dohoda o sporných nárokoch a skončení pracovného pomeru“ zo dňa 21. januára 2021 uzavretá medzi stranami konania, ktorá tvorila prílohu späťvzatia dovolania, obsahuje urovnanie týkajúce sa trov len vo vzťahu ku konaniu na súde prvej inštancie a na odvolacom súde (článok V. bod 5.2 dohody), avšak neobsahuje urovnanie vo vzťahu k trovám dovolacieho konania. Z procesného hľadiska tak zastavenie dovolacieho konania zavinil žalovaný (§ 256 ods. 1 CSP), ktorý vzal svoje dovolanie späť, preto dovolací súd priznal žalobkyni nárok na náhradu trov dovolacieho konania.

6. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.