

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci konkurzu na majetok úpadcu **R.**, IČO: X., o rozvrhu speňaženého majetku z podstaty 1 311 503,- Sk, na odvolanie konkurzného veriteľa **S.**, proti rozrhovému uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici zo dňa 4. decembra 2007 č. k. 39 K 54/2002-433, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolacie konanie **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

Napadnutým uznesením č. k. 39 K 54/2002-433 z 4.12.2007 rozhodol Krajský súd v Banskej Bystrici o rozvrhu v konkurze vyhlásenom na majetok úpadcu R.. Súd konštatoval, že podľa schválenej konečnej správy celkový výťažok z konkurznej podstaty bol 1 918 738,13 Sk, výdavky (náklady) počas konkurzného konania boli 754 889,60 Sk, odmena správcu konkurznej podstaty je 352 600,- Sk. V zmysle konečnej správy na rozdelenie veriteľom zostala suma 811 247,-. Sk. Z čiastky určenej k rozvrhu boli v danom prípade uspokojené v plnej výške pohľadávky proti podstate, konkrétne odmena a osobné výdavky správcu, náklady spojené so správou a udržiavaním konkurznej podstaty a nároky na oddelené uspokojenie podľa § 28 ZKV. U oddelených veriteľov boli jednotlivé pohľadávky vypočítané po započítaní podielu jednotlivého veriteľa na celkových nákladoch a výdavkoch konkurzu. U veriteľa por. č. 20 – C. predstavuje podiel na nákladoch sumu 24 301,34 Sk, u veriteľa por. č. 28a – S., predstavuje podiel na nákladoch sumu 8498,53 Sk, u veriteľa por. č. 28b – G., predstavuje podiel na nákladoch sumu 122 700,63 Sk a u veriteľa por. č. 34 – S., predstavuje podiel na nákladoch sumu 9696,72 Sk.

Pohľadávka veriteľa por. č. 63 – O., keďže sa jednalo o oddelené právo v druhom poradí, kde nedošlo k uspokojeniu, bola jeho pohľadávka preradená do I. zákonnej triedy. Pohľadávky I. triedy, ktoré boli zistené, boli dané na uspokojenie po vyplatení nárokov proti podstate, na základe koeficientového prepočtu. Pohľadávky II. triedy neboli predmetom konkurzného vysporiadania.

Proti uzneseniu sa odvolal konkurzný veriteľ S. a žiadal jeho zrušenie. Má za to, že rozvrhové uznesenie je nepreskúmateľné, v rozpore so schválenou konečnou správou, zákonom o konkurze a vyrovnaní, ako aj so závermi a zisteniami prieskumného pojednávania. V rozvrhom uznesení absentujú pohľadávky pôvodného veriteľa D., neskôr postúpené na odvolateľa. Skutočnosť, že pohľadávky uvedeného pôvodného konkurzného veriteľa v celkovej výške 592 049,60 Sk boli v konkurznom konaní uznané ako pohľadávky I. triedy, preukazuje zápisnica z prieskumného pojednávania, ako aj list správkyne konkurznej podstaty zo dňa 6.6.2006, adresovaný odvolateľovi. Namietal tiež, že do konkurzu prihlásil aj pohľadávky proti podstate, ktoré boli na neho postúpené z D., avšak ani jedna z týchto pohľadávok nie je v rozvrhovom uznesení spomenutá, hoci uznanie časti týchto pohľadávok správkyňa konkurznej podstaty v už uvedenom liste potvrdzuje. Z uvedených dôvodov navrhuje preto napadnuté uznesenie zrušiť.

Podaním zo dňa 19.2.2008 vzal odvolateľ svoje odvolanie proti uzneseniu späť v celom rozsahu.

Nakoľko o odvolaní nebolo ešte rozhodnuté, Najvyšší súd Slovenskej republiky preto podľa § 207 ods. 3 O.s.p. odvolacie konanie zastavil.

Rozhodnutie súdu prvého stupňa tým nadobudlo právoplatnosť, ako keby odvolanie nebolo podané (§ 222 ods. 1 O.s.p.).

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave dňa 12. marca 2008

JUDr. Beata Miničová, v. r.
predsedníčka senátu