

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	7Sžo/25/2013
Identifikačné číslo spisu:	8013200829
Dátum vydania rozhodnutia:	07.03.2014
Meno a priezvisko:	JUDr. Elena Závadská
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2014:8013200829.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: Okresná prokuratúra Vranov nad Topľou, Námestie slobody č. 5, proti žalovanému: Okresný úrad Vranov nad Topľou, Námestie slobody č. 5, Vranov nad Topľou o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného z 5. apríla 2013 sp. zn. 2013/144, o námietke žalobkyne proti postúpeniu veci Krajskému súdu v Bratislave, uznesením Krajského súdu v Prešove z 27. septembra 2013, č.k. 2S/38/2013-14, takto

rozhodol:

Námietka proti postúpeniu veci, vedenej na Krajskom súde v Prešove, č.k. 2S/38/2013-14, Krajskému súdu v Bratislave, je dôvodná.

Na konanie a rozhodnutie vo veci je vecne a miestne príslušný Krajský súd v Prešove.

Odôvodnenie

Krajský súd v Prešove uznesením z 27. septembra 2013, č. k. 2S/38/2013-14 postúpil vec Krajskému súdu v Bratislave podľa § 250d ods. 2 v spojení s § 246a ods. 1 OSP s odôvodením, že žalovaným je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky ako ústredný orgán štátnej správy, teda miestne príslušným na konanie je Krajský súd v Bratislave.

Žalobkyňa nesúhlasila s postúpením veci Krajskému súdu v Bratislave a uvádzala, že predmetom prieskumu je prvostupňové správne rozhodnutie odboru všeobecnej vnútornej správy Okresného úradu Vranov nad Topľou, preto je na konanie a rozhodnutie miestne príslušný Krajský súd v Prešove.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd vecne príslušný na rozhodovaní sporu o miestnu príslušnosť (§ 246c ods. 1 veta prvá OSP a § 105 ods. 3 OSP) po oboznámení sa s vecou dospel k záveru, že námietka žalobkyne s postúpením veci Krajskému súdu v Bratislave je dôvodná.

Podľa § 11 OSP konanie sa uskutočňuje na tom súde, ktorý je vecne a miestne príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností, ktoré tu sú v čase začatia konania, a trvá až do jeho skončenia.

Podľa § 105 ods. 3 OSP, Ak súd, ktorému bola vec postúpená, s postúpením nesúhlasí, alebo účastník postúpenie namieta do 15 dní od doručenia upovedomenia o postúpení, predloží vec na rozhodnutie

svojmu nadriadenému súdu; jeho rozhodnutím je viazaný aj súd, ktorému má byť vec podľa rozhodnutia nadriadeného súdu postúpená. Nadriadený súd rozhodne do 30 dní od predloženia veci.

Podľa § 246a ods. 1 OSP miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Zo spisov vyplýva, že žalobkyňa sa domáha preskúmania zákonnosti rozhodnutia odboru všeobecnej vnútornej správy Obvodného úradu Vranov nad Topľou z 5. apríla 2013, sp. zn. 2013/144. V záhlaví žaloby žalobkyňa ako žalovaného nepresne označila Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Obvodný úrad Vranov nad Topľou. Z obsahu žaloby však jasne vyplýva, že žalobkyňa sa domáha preskúmania prvostupňového rozhodnutia Obvodného úradu Vranov nad Topľou (právneho predchodcu Okresného úradu Vranov nad Topľou).

Najvyšší súd Slovenskej republiky preto zistil, že námietka žalobkyne s postúpením veci Krajskému súdu je dôvodná, lebo žalovaným vo veci nie je Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, ale Okresný úrad Vranov nad Topľou, ktorý má sídlo v obvode Krajského súdu v Prešove.

Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok