

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	5Ndc/14/2025
Identifikačné číslo spisu:	1225202349
Dátum vydania rozhodnutia:	14.08.2025
Meno a priezvisko:	JUDr. Jana Bajánková
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2025:1225202349.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky vo veci navrhovateľa Ing. O. Z., narodená XX. XX. XXXX, N., N. XXXX/X, o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony osoby M. Z., narodený XX. X. XXXX, N., N. XXXX/X, vedenej na Mestskom súde Bratislava IV pod sp. zn. 20C/55/2025, o nesúhlase Mestského súdu Bratislava IV s postúpením veci, takto

rozhodol:

Nesúhlas Mestského súdu Bratislava IV s postúpením veci z Mestského súdu Bratislava II je d ô v o d n ý .

Na prejednanie a rozhodnutie veci je príslušný Mestský súd Bratislava II.

Odôvodnenie

1. Mestský súd Bratislava II postúpil vec vedenú na tomto súde pod sp. zn. 39Ps/13/2025 Mestskému súdu Bratislava IV na ďalšie konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia z dôvodu, že M.D. Z., ktorého sa neodkladné opatrenie má týkať nie je obmedzený v spôsobilosti na právne úkony.

2. Mestský súd Bratislava IV predložil vec Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky z dôvodu nesúhlasu s postúpením mu veci z Mestského súdu Bratislava II v zmysle § 43 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“). Svoj nesúhlas s postúpením veci odôvodnil tým, že z obsahu podania vyplýva, že sa jedná o návrh na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony a na ustanovenie opatrovníka, pričom návrh na nariadenie neodkladného opatrenia má vecný súvis s predmetným návrhom na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony a jeho účinnosť je obmedzená do právoplatnosti konania vo veci samej, ktorým je konanie o obmedzenie spôsobilosti na právne úkony. Mal za to, že príslušným súdom na nariadenie neodkladného opatrenia v požadovanom rozsahu je Mestský súd Bratislava II, ako súd príslušný na konanie o návrhu na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony a na ustanovenie opatrovníka, v rámci ktorého bol návrh na nariadenie neodkladného opatrenia podaný, a v ktorom by sa o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia ako súvisiacom konaní s konaním vo veci samej malo rozhodovať.

3. Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“), ako súd najbližšie spoločne nadriadený

Mestskému súdu Bratislava II a Mestskému súdu Bratislava IV (vzhľadom na osobitnú kauzálnu nadradenosť súdov, nie na všeobecnú súdnu sústavu - k tomu porovnaj napr. uznesenia najvyššieho súdu sp. zn. 4Ndc/47/2023, sp. zn. 6Ndc/51/2023), podľa § 43 ods. 2 CSP príslušný na rozhodnutie o kauzálnej príslušnosti súdu, preskúmal vec a dospel k záveru, že nesúhlas Mestského súdu Bratislava IV s postúpením mu veci je dôvodný.

4. Podľa § 36 ods. 1 a ods. 2 CSP konanie sa uskutočňuje na súde, ktorý je na prejednanie príslušný. Príslušnosť sa určuje podľa okolností v čase začatia konania; takto určená príslušnosť trvá až do skončenia konania.

5. Podľa § 43 ods. 2 CSP ak súd, ktorému bol spor postúpený, s postúpením nesúhlasí, bezodkladne predloží súdny spis bez rozhodnutia spoločne nadriadenému súdu na rozhodnutie o príslušnosti; ak ide o spor o miestnu príslušnosť, predloží súdny spis svojmu nadriadenému súdu. Týmto rozhodnutím sú súdy viazané.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 3 ods. 3 CMP na konanie vo veciach podľa prvej hlavy a tretej hlavy druhej časti, tretej časti a štvrtej časti je pre obvod Mestského súdu Bratislava II miestne príslušný Mestský súd Bratislava II.

8. Podľa § 231 písm. a) CMP súd rozhoduje o obmedzení spôsobilosti fyzickej osoby na právne úkony.

9. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

10. Zo súdneho spisu predloženého najvyššiemu súdu vyplýva, že navrhovateľka podala návrh na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony svojho manžela M. Z. najmä v súvislosti s dispozíciou s majetkom a súčasne požiadala o vydanie neodkladného opatrenia spočívajúcom v zákaze dispozície s bytom, v ktorom bývajú ako rodina.

11. Kauzálne príslušným súdom podľa § 3 ods. 3 CMP pre konanie o obmedzení spôsobilosti fyzickej osoby na právne úkony v zmysle § 231 a nasl. CMP je v tomto prípade Mestský súd Bratislava II. Súčasťou návrhu na obmedzenie spôsobilosti na právne úkony M. Z. je aj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia nakladať s majetkom, v danom prípade s bytom, ktorý predstavuje obydlie M. Z. a jeho rodiny. Neodkladné opatrenie priamo súvisí s meritom konania o obmedzení spôsobilosti na právne úkony M. Z., ktorý je vlastníkom tohto majetku a jeho trvanie je obmedzené trvaním tohto konania.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené najvyšší súd dospel k záveru, že nesúhlas Mestského súdu Bratislava IV s postúpením mu veci Mestským súdom Bratislava II je dôvodný a na prejednanie a rozhodnutie veci je príslušný Mestský súd Bratislava II, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

13. Toto rozhodnutie prijal senát najvyššieho súdu pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.