

U z n e s e n i e

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci navrhovateľky **L. B.**, bývajúcej v Ž., proti odporcom **1/ Z. B.**, bývajúcemu v S., **2/ O. B.**, bývajúcej v Ž., o **určenie výživného**, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 17 C 163/2008, o dovolaní odporcu 1/ proti rozsudku Krajského súdu v Žiline z 28. mája 2009 sp. zn. 9 Co 125/2009, takto

r o z h o d o l :

Dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov dovolacieho konania.

O d ô v o d n e n i e

Okresný súd Žilina rozsudkom z 23. februára 2009 č. k. 17 C 163/2008 – 45 uložil odporcovi 1/ a odporkyni 2/ povinnosť platiť navrhovateľke (každý) výživné 40 € mesačne s účinnosťou od 2. 9. 2008 do 15. dňa v mesiaci vopred a povinnosť zaplatiť navrhovateľke nedoplatok na výživnom od 2. 9. 2008 do 28. 2. 2009 odporcovi 1/ vo výške 107,31 € a odporkyni 2/ vo výške 221 € do 15 dní od právoplatnosti rozsudku. Vo zvyšku návrh zamietol a žiadnemu z účastníkov nepriznal náhradu trov konania.

Krajský súd v Žiline rozsudkom z 28. mája 2009 sp. zn. 9 Co 125/2009 na odvolanie odporcov rozsudok súdu prvého stupňa vo výroku o určení výživného a nedoplatku na výživnom potvrdil a vyslovil, že v ostatných výrokoch zostáva rozsudok okresného súdu nezmenený. Navrhovateľke náhradu trov odvolacieho konania nepriznal.

Proti tomuto rozsudku krajského súdu podal dovolanie odporca 1/, ktoré podaním zo 17. 12. 2009 (č.l. 91) vzal v celom rozsahu späť.

Z ustanovenia § 243b ods. 5 O. s. p. vyplýva, že ustanovenia § 218 ods. 1, § 224 ods. 1, § 225 a § 226 platia pre konanie na dovolacom súde obdobne. Ak dovolateľ vezme dovolanie späť, dovolací súd konanie uznesením zastaví.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 10a ods. 1 O. s. p.) so zreteľom na uvedené postupoval podľa citovaného ustanovenia a konanie o dovolaní odporcu 1/ zastavil.

O náhrade trov dovolacieho konania rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 243b ods. 5 O. s. p. v spojení s § 224 ods. 1 O. s. p. a § 146 ods. 1 písm. c/ O. s. p.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 26. januára 2010

JUDr. Martin Vladik, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: