

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu **L. V.**, bytom v P., proti žalovanému **Stavebnému úradu mesta Prešov**, o nesúhlase Krajského súdu v Prešove s postúpením veci uznesením Okresného súdu v Prešove č.k. 18S/4/2011-12 z 10.10.2011, na základe predloženia veci na rozhodnutie podľa § 104a ods. 3 OSP, takto

r o z h o d o l :

Nesúhlas Krajského súdu v Prešove s postúpením veci uznesením Okresného súdu v Prešove č.k. 18S/4/2011-12 z 10.10.2011 **je dôvodný**.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 5.12.2011 postúpil Okresný súd Prešov v zmysle uznesenia č.k. 18S/4/2011-12 zo dňa 10.10.2011 označenú vec krajskému súdu z dôvodu svojej vecnej nepríslušnosti s poukazom na ustanovenie § 246 ods. 1 a § 250d ods. 2 O.s.p.

Krajský súd s postúpením nesúhlasí.

Okresný súd postúpil vec bez toho, aby vyzval žalobcu na odstránenie väd podania, aj keď z obsahu nebolo nepochybné, že ide o žalobu podľa osobitnej piatej časti O.s.p..

Na základe uznesenia krajského súdu č.k. 3S/80/2011-16 zo dňa 8.12.2011 v spojení s uznesením č.k. 3S/80/2011-25 zo dňa 28.2.2012 a výzvy zo dňa 10.4.2012 žalobca

jednoznačne ustálil (podanie žalobcu zo dňa 20.4.2012 – č.l. 46 spisu), že žiada určiť, že dodatočné povolenie stavby v zmysle rozhodnutia Mesta Prešov zo dňa 3.2.2010, číslo: B/21374/2009-Se je neplatné.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 7 ods. 1 O.s.p. v občianskom súdnom konaní súdy prejednávajú a rozhodujú spory a iné právne veci, ktoré vyplývajú z občianskoprávných, pracovných, rodinných, obchodných a hospodárskych vzťahov, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány.

Podľa § 80 O.s.p. návrhom na začatie konania možno uplatniť, aby sa rozhodlo o.i. o určení, či tu právny vzťah alebo právo je alebo nie je, ak je na tom naliehavý právny záujem.

Podľa § 244 ods. 1 O.s.p. v správnom súdnictve preskúmavajú súdy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov verejnej správy.

Podľa § 104a ods. 3 O.s.p. ak súd, ktorému bola vec postúpená, s jej postúpením nesúhlasí, predloží vec bez rozhodnutia Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky. Rozhodnutím Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sú súdy nižšieho stupňa viazané.

S poukazom na vyššie uvedené, najmä na formuláciu petitu žaloby (určenie neplatnosti rozhodnutia) je najvyšší súd toho názoru, že konanie o určovanom návrhu nepatrí do právomoci správneho súdnictva, tak ako to ustanovuje § 244 O.s.p. Žalobca totiž jednoznačne žiadal určiť neplatnosť rozhodnutia o povolení stavby čomu zodpovedá aj petít návrhu, o ktorom krajský súd nemá právomoc rozhodnúť.

Z týchto dôvodov najvyšší súd podľa § 104a ods. 3 O.s.p. rozhodol o dôvodnosti nesúhlasu krajského súdu s postúpením veci.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 29. mája 2012

JUDr. Ida H a n z e l o v á , v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:

Andrea Jánošíková