

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 6SŽk/20/2017
Identifikačné číslo spisu: 6015201568
Dátum vydania rozhodnutia: 27.10.2017
Meno a priezvisko: JUDr. Jozef Milučký
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2017:6015201568.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne: U., proti žalovanému: 1/ Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Lučenec, so sídlom L. Fehára 18, 984 01 Lučenec, 2/ Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny, so sídlom Špitálska 8, 812 67 Bratislava, 3/ Ministerstvo práce sociálnych vecí a rodiny, Špitálska 4, 6, 8, 816 43 Bratislava, v konaní proti nečinnosti žalovaných, o podaní žalobkyne zo dňa 05.09.2016 v spojení s podaním zo dňa 10.07.2017, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 24S/209/2015-11 zo dňa 30. júna 2016, takto

rozhodol:

Najvyšší súd Slovenskej republiky odvolanie žalobkyne o d m i e t a .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov odvolacieho konania.

Odôvodnenie

Krajský súd v Banskej Bystrici (ďalej aj „krajský súd“, príp. „správny súd“) uznesením 24S/209/2015-11 zo dňa 30. júna 2016 konanie vo veci zastavil, pretože žalobkyňa ani po výzve krajského súdu neodstránila vady žaloby.

Správny súd uznesením č. k. 24S/209/2015-18 zo dňa 24. mája 2017 vyzval žalobkyňu, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia doplnila svoje nejasné podanie nazvané ako „Podanie vo veci 24 S/209/2015 zo dňa 05.09.2016 príslušnými náležitosťami. Zároveň bola žalobkyňa uznesením poučená, že ak v lehote určenej súdom svoje podanie nedoplní a neopraví, odvolací súd odvolanie v zmysle § 218 ods. 1 písm. d/ odmietne, pretože bez odstránenia nedostatkov podania nemožno pokračovať v konaní.

Z obsahu súdneho spisu Najvyšší súd Slovenskej republiky (ďalej aj „najvyšší súd“) zistil, že žalobkyňa dňa 10. júla 2017 doručila na Krajský súd v Banskej Bystrici elektronicky podanie označené ako „podanie“, ktoré bolo následne doplnené podaním v listinnej podobe zo dňa 10. júla 2017 doručeným správnemu súdu dňa 24. júla 2017. Žalobkyňa v predmetnom podaní uviedla, že „podáva podanie“, pričom bližšie nekonkretizovala, voči komu a čoho sa daným podaním domáha.

Uznesenie súdu č. k. 24S/209/2015-18 zo dňa 24. mája 2017 bolo žalobkyňi doručené dňa 24. júna

2017. Nasledujúcim dňom začala plynúť v zmysle uznesenia 15 dňová lehota na odstránenie nedostatkov príslušného podania, ktorá márne uplynula.

Vzhľadom k tomu, že všetky podania žalobkyne, napriek poučeniu správnym súdom, obsahovali len jedinú vetu v znení „Podávam podanie.“, bez minimálnej aspoň indicie, aké rozhodnutie alebo postup, resp. koho postup napáda, nebolo možné ani zistiť a v tomto smere treba dať za pravdu krajskému súdu.

Z uvedeného dôvodu odvolací súd odvolanie žalobkyne zo dňa 5. septembra 2016 v spojení s podaním zo dňa 10. júla 2017, uznesením v zmysle ust. § 218 ods. 1 písm. d/ odmietol.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 250 k ods. 1 veta prvá O.s.p. v spojení s ust. § 246c ods. 1 veta prvá O.s.p. a s ust. § 224 ods. 1 O.s.p. Žalobkyni náhradu trov odvolacieho konania nepriznal, pretože nebola v tomto konaní úspešná.

Toto rozhodnutie prijal Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu n i e j e príпустný opravný prostriedok.