

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: **Ing. Mgr. V. P.**, proti žalovanej: **DDPS**, o nesúhlase Krajského súdu v Košiciach s postúpením veci vedenej na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 15 C 85/2005, takto

r o z h o d o l :

Nesúhlas Krajského súdu v Košiciach **je d ô v o d n ý .**

Príslušným na prejednanie veci **je Okresný súd Košice I.**

O d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Košice I postúpil vec uznesením pod č.k. 15 C 85/2005-20 zo dňa 15. mája 2006 Krajskému súdu v Košiciach ako súdu vecne príslušnému s poukazom na ustanovenie § 250d ods. 2 OSP.

Krajský súd v Košiciach vec predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky listom zo dňa 4. júna 2008, nakoľko s postúpením veci nesúhlasil. Podľa jeho názoru v danom prípade nejde o preskúmanie rozhodnutia správneho orgánu na základe žaloby, ako je tomu podľa zákonného ustanovenia § 54 ods. 2 zákona č. 123/1996 Z.z. o doplnkovom dôchodkovom poistení zamestnancov v platnom znení (ďalej len zákon č. 123/1996 Z.z.).

Najvyšší súd Slovenskej republiky prejednal nesúhlas Krajského súdu v Košiciach a skonštatoval, že tento je dôvodný.

Z doterajšieho obsahu spisu vyplýva, že žalobca sa domáha určenia, že má v zmysle článku 10 časť F bodu 4 Dávkového plánu 4 Z DDPS právo na vyplatenie dávky jednorazového vyrovnania DDPS.

Podľa § 244 ods. 1 OSP v správnom súdnictve preskúmajú sudy na základe žalôb alebo opravných prostriedkov zákonnosť rozhodnutí a postupu orgánov verejnej správy.

Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia zákona v správnom súdnictve preskúmajú sudy zákonnosť rozhodnutí a postupov orgánov štátnej správy, orgánov územnej samosprávy, ako aj orgánov záujmovej samosprávy a ďalších právnických osôb, pokiaľ im zákon zveruje rozhodovanie o právach a povinnostiach fyzických a právnických osôb v oblasti verejnej správy (ďalej len „rozhodnutie správneho orgánu“).

Podľa § 246 ods. 1 OSP na preskúvanie rozhodnutí a postupov sú vecne príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 54 ods. 1 zákona č. 123/1996 Z.z. spory z doplnkového dôchodkového poistenia podľa tohto zákona rozhodujú sudy.

Podľa odseku 2 citovaného ustanovenia zákona žaloba (§ 247 a nasl. OSP) má odkladný účinok na vykonateľnosť rozhodnutia ministerstva, ktorým bolo odňaté povolenie z dôvodov uvedených v § 45 ods. 6. Žaloba sa musí podať do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia ministerstva.

Nakoľko v danom prípade nejde o preskúmanie rozhodnutia podľa druhej hlavy piatej časti OSP a žalobca žiada o určenie jeho práva v zmysle § 80 písm. c) OSP, je príslušným v danej veci konať a rozhodnúť všeobecný súd účastníka, proti ktorému návrh smeruje.

Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle uvedeného konštatuje, že v danom prípade nie je daná vecná príslušnosť Krajského súdu v Košiciach.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave dňa 3. septembra 2008

JUDr. Jana Henčeková, PhD., v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia:
Nikoleta Adamovičová