

Súd: Najvyšší súd SR
Spisová značka: 5XObdo/96/2020
Identifikačné číslo spisu: 6412213251
Dátum vydania rozhodnutia: 25.02.2021
Meno a priezvisko: JUDr. Ivana Nemčeková
Funkcia: sudca
ECLI: ECLI:SK:NSSR:2021:6412213251.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore žalobcu POHOTOVOSTĚ, s. r. o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, proti žalovanej Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, Račianska 71, Bratislava, IČO: 00 166 073, o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy, t. č. vedenom na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 10C/117/2012, o dovolaniach žalobcu: proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/103/2015-110, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/116/2015-35, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/118/2015-19, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/119/2015-30, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/112/2015-30, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/120/2015-20, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/113/2015-30 v spojení s opravným uznesením zo 16. septembra 2020, č. k. 14Co/113/2015-278, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/114/2015-34, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/115/2015-29, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/110/2015-29, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/111/2015-30, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/109/2015-28, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/108/2015-30, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/104/2015-19, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/106/2015-30, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/107/2015-30, proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/117/2015-30, takto

rozhodol:

I. Konania o dovolaní žalobcu vedené pod sp. zn. 5XObdo/95/2020, 5XObdo/96/2020, 5XObdo/97/2020, 5XObdo/98/2020, 5XObdo/99/2020, 5XObdo/100/2020, 5XObdo/101/2020, 5XObdo/102/2020, 5XObdo/103/2020, 5XObdo/105/2020, 5XObdo/106/2020, 5XObdo/107/2020, 5XObdo/108/2020, 5XObdo/109/2020, 5XObdo/110/2020, 5XObdo/111/2020 a 5XObdo/112/2020 s p á j a na spoločné konanie s tým, že sa budú ďalej viesť pod sp. zn. 5XObdo/95/2020.

II. Dovolenie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/103/2015-110 o d m i e t a .

III. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/116/2015-35 o d m i e t a .

IV. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/118/2015-19 o d m i e t a .

V. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/119/2015-30 o d m i e t a .

VI. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/112/2015-30 o d m i e t a .

VII. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/120/2015-20 o d m i e t a .

VIII. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/113/2015-30 v spojení s opravným uznesením zo 16. septembra 2020, č. k. 14Co/113/2015-278 o d m i e t a .

IX. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/114/2015-34 o d m i e t a .

X. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/115/2015-29 o d m i e t a .

XI. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/110/2015-29 o d m i e t a .

XII. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/111/2015-30 o d m i e t a .

XIII. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/109/2015-28 o d m i e t a .

XIV. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/108/2015-30 o d m i e t a .

XV. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/104/2015-19 o d m i e t a .

XVI. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/106/2015-30 o d m i e t a .

XVII. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/107/2015-30 o d m i e t a .

XVIII. Dovolanie žalobcu proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/117/2015-30 o d m i e t a .

XIX. Návrhy žalobcu na prerušenie konania z a m i e t a .

XX. Žalovanej nárok na náhradu trov dovolacieho konania n e p r i z n á v a .

Odôvodnenie

1. Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“ alebo „dovolací súd“) boli 1. decembra 2020 doručené dovolania žalobcu (ďalej aj „dovolateľ“) proti uzneseniu Krajského súdu Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/103/2015-110 (vedenom na najvyššom súde pod sp. zn. 5XObdo/95/2020 [ďalej sa uvádza len príslušná sp. zn.]), proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/116/2015-35 (sp. zn. 5XObdo/96/2020), proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/118/2015-19 (sp. zn. 5XObdo/97/2020), proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici 24. februára 2015, č. k. 14Co/119/2015-30 (sp. zn. 5XObdo/98/2020), proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/112/2015-30 (sp. zn. 5XObdo/99/2020), proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/120/2015-20 (sp. zn. 5XObdo/100/2020), proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/113/2015-30 v spojení s opravným uznesením zo 16. septembra 2020, č. k. 14Co/113/2015-278 (sp. zn. 5XObdo/101/2020), proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/114/2015-34 (sp. zn. 5XObdo/102/2020), proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/115/2015-29 (sp. zn. 5XObdo/103/2020), proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/110/2015-29 (sp. zn. 5XObdo/105/2020), proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/111/2015-30 (sp. zn. 5XObdo/106/2020), proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/109/2015-28 (sp. zn. 5XObdo/107/2020), proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/108/2015-30 (sp. zn. 5XObdo/108/2020), proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/104/015-19 (sp. zn. 5XObdo/109/2020), proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/106/2015-30 (sp. zn. 5XObdo/110/2020), proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/107/2015-30 (sp. zn. 5XObdo/111/2020), proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. februára 2015, č. k. 14Co/117/2015-30 (sp. zn. 5XObdo/112/2020).

2. Dovolaniami žalobcu proti vyššie uvedeným samostatným rozhodnutiam odvolacieho súdu, boli vyvolané samostatné dovolacie konania, v príslušnom súdnom registri najvyššieho súdu zapísané pod jednotlivé spisové značky (5XObdo/95/2020 až 5XObdo/103/2020 a 5XObdo/105/2020 až 5XObdo/112/2020).

3. Podľa ust. § 166 ods. 1 prvá veta zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C. s. p.“), v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán.

4. S prihliadnutím na obsah dovolaní a rozhodnutí odvolacieho súdu vo vyššie uvedených samostatných dovolacích konaniach, po ich preskúmaní najvyšší súd konštatoval, že ide o skutkovo a právne obdobné/zhodné dovolania žalobcu, týkajú sa toho istého krajského súdu a okresného súdu a t. č. ním vedeného konania pod sp. zn. 10C/117/2012, preto najvyšší súd v záujme hospodárnosti konania podľa ust. § 166 ods. 1 CSP rozhodol, že dovolacie konania vedené pod sp. zn. 5XObdo/95/2020 až 5XObdo/103/2020 a sp. zn. 5XObdo/105/2020 až 5XObdo/112/2020, tak ako je uvedené v I. výroku uznesenia, spája na spoločné konanie, ďalej vedené pod sp. zn. 5XObdo/95/2020.

5. Uznesením z 24. februára 2015, č. k. 14Co/103/2015-110, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom z 15. apríla 2013, sp. zn. 10C/117/2012-17, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.1 Uznesením z 24. februára 2015, č. k. 14Co/116/2015-35, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom zo 14. marca 2013, č. k. 9C/149/2012-15, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky

zaujatosti vo výške 66 eur.

5.2 Uznesením z 24. februára 2015, č. k. 14Co/118/2015-19, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom z 11. apríla 2013, č. k. 9C/163/2012-14, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.3 Uznesením z 24. februára 2015, č. k. 14Co/119/2015-30, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom z 11. februára 2013, č. k. 9C/165/2012-15, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.4 Uznesením z 24. februára 2015, č. k. 14Co/112/2015-30, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom z 11. februára 2013, č. k. 9C/144/2012-15, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.5 Uznesením z 24. februára 2015, č. k. 14Co/120/2015-20, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom z 15. apríla 2013, č. k. 6C/165/2012-15, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.6 Uznesením z 24. februára 2015, č. k. 14Co/113/2015-30 v spojení s opravným uznesením zo 16. septembra 2020, č. k. 14Co/113/2015-278, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom z 12. februára 2013, č. k. 9C/145/2012-15, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.7 Uznesením z 24. februára 2015, č. k. 14Co/114/2015-34, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom zo 14. marca 2013, č. k. 9C/147/2012-14, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.8 Uznesením z 24. februára 2015, č. k. 14Co/115/2015-29, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom z 11. februára 2013, č. k. 9C/148/2012-14, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.9 Uznesením z 24. februára 2015, č. k. 14Co/110/2015-29, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom z 11. februára 2013, č. k. 9C/142/2012-14, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.10 Uznesením z 24. februára 2015, č. k. 14Co/111/2015-30, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom z 11. februára 2013, č. k. 9C/143/2012-15, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.11 Uznesením z 24. februára 2015, č. k. 14Co/109/2015-28, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom z 11. februára 2013, č. k. 9C/141/2012-14, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.12 Uznesením z 24. februára 2015, č. k. 14Co/108/2015-30, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom z 12. februára 2013, č. k. 9C/134/2012-15, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.13 Uznesením z 24. februára 2015, č. k. 14Co/104/2015-19, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom z 11. apríla 2013, č. k. 9C/119/2012-14, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.14 Uznesením z 24. februára 2015, č. k. 14Co/106/2015-30, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom z 19. februára 2013, č. k. 9C/132/2012-15, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.15 Uznesením z 24. februára 2015, č. k. 14Co/107/2015-30, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom z 11. februára 2013, č. k. 9C/133/2012-15, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

5.16 Uznesením z 24. februára 2015, č. k. 14Co/117/2015-30, Krajský súd v Banskej Bystrici potvrdil odvolaním napadnuté uznesenie Okresného súdu Žiar nad Hronom z 11. februára 2013, č. k. 9C/153/2012-15, ktorým žalobcovi uložil povinnosť zaplatiť súdny poplatok za vznesenie námietky zaujatosti vo výške 66 eur.

6. Uvedené uznesenia odvolacieho súdu napadol žalobca dovolaniami, v ktorých žiadal rozhodnutia súdu nižšej inštancie zrušiť a vec mu vrátiť na ďalšie konanie. Zároveň žalobca navrhol konania prerušiť a predložiť Ústavnému súdu Slovenskej republiky návrh na vyslovenie nesúladu položky 17a Sadzobníka zákona o súdnych poplatkoch s Ústavou Slovenskej republiky.

7. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd dovolací (§ 35 C. s. p.) po zistení, že dovolania podal včas a v čase ich podania riadne zastúpený dovolateľ, bez nariadenia pojednávania (§ 443 C. s. p.) dospel k záveru, že je potrebné zamietnuť návrhy na prerušenie dovolacieho konania a odmietnuť dovolania podané proti jednotlivým napadnutým rozhodnutiam odvolacieho súdu.

8. Podľa ustanovenia § 470 ods. 1 C. s. p., ktorý nadobudol účinnosť 1. júla 2016, ak nie je ustanovené inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti. Podľa § 470 ods. 2 veta prvá C. s. p., právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované. Vzhľadom k tomu, že dovolania boli podané pred 1. júlom 2016, (t. j. za účinnosti O. s. p.) dovolací súd postupoval v zmysle ust. § 470 ods. 2 C. s. p. a prípustnosť týchto dovolaní posudzoval v zmysle ust. § 236, § 237 ods. 1 a § 239 O. s. p.

9. Na odôvodnenie svojho rozhodnutia dovolací súd s poukazom na ust. § 451 ods. 3 C. s. p. uvádza, že ide o dovolania podané žalobcom v obdobnej veci (obdobných veciach), aká už bola v počte aspoň päť predmetom konania pred dovolacím súdom na základe skoršieho dovolania toho istého dovolateľa: vo vzťahu k návrhu na prerušenie konania porovnaj konania vedené na najvyššom súde pod sp. zn. 2Cdo/740/2015, 2Cdo/770/2015, 2Cdo/785/2015, 8Cdo/389/2015, 11XCdo/88/2016, 11XCdo/89/2016, 19XCdo/142/2016, 19XCdo/143/2016; a vo vzťahu k súdному poplatku za námietku zaujatosti porovnaj konania vedené na najvyššom súde pod sp. zn. 1Cdo/122/2014, 1Cdo/128/2014, 2Cdo/328/2013, 2Cdo/6/2014, 2Cdo/271/2014, 3Cdo/31/2013, 3Cdo/136/2013, 3Cdo/226/2014, 4Cdo/229/2014, 5Cdo/8/2014, 6Cdo/8/2014, 7Cdo/368/2014. Dovolací súd sa s odôvodneniami rozhodnutí, ktoré boli vydané v týchto konaniach, v celom rozsahu stotožňuje a poukazuje na ne. V zmysle ust. § 452 ods. 1 C. s. p. už ďalšie dôvody neuvádza.

10. So zreteľom na vyššie uvedené preto dovolací súd návrhy žalobcu na prerušenie konania zamietol a dovolania žalobcu podľa ust. § 447 písm. c/ C. s. p. ako procesne neprípustné odmietol bez toho, aby sa zaoberal ich dôvodnosťou.

11. O trovách dovolacieho konania rozhodol dovolací súd tak, že v konaní úspešnej žalovanej náhradu trov dovolacieho konania nepriznal, keďže z obsahu spisu nevyplýva, že by jej v tomto konaní trovy vznikli. (K tomu bližšie pozri judikát R 72/2018 uverejnený v Zbierke stanovísk Najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky č. 8/2018).

12. Rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.