

## U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobkyne **Bc. K. P.**, bývajúcej v K., t.č. v B., proti žalovanej **S.**, so sídlom v B., zastúpenej **S.**, s.r.o., so sídlom v B., **o určenie neplatnosti výpovede z pracovného pomeru a náhradu mzdy**, vedenej na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 17 C 104/2011, takto

### r o z h o d o l :

Prejednanie veci sp. zn. 17 C 104/2011 Okresného súdu Banská Bystrica **prikazuje** Okresnému súdu Bratislava II.

### O d ô v o d n e n i e

V konaní o určenie neplatnosti výpovede z pracovného pomeru, danej žalobkyňi žalovanou 12. januára 2011 a o náhradu mzdy, vedenom na Okresnom súde Banská Bystrica pod sp. zn. 17 C 104/2011, podal tento súd návrh na prikázanie veci z dôvodu vhodnosti Okresnému súdu Bratislava II. Návrh odôvodnil tým, že sídlo žalovaného bolo s účinnosťou od 1. januára 2013 premiestnené do Bratislavy, kde má sídlo i jeho právny zástupca, a prechodne sa tam zdržiava aj žalobkyňa. Vo veci samej sa doposiaľ nekonalo z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti žalobkyne. Navrhované prikázanie veci by teda bolo v záujme hospodárnosti a efektívnosti konania.

Účastníci konania s navrhovaným prikázaním veci súhlasili.

Podľa § 12 ods. 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku (O.s.p.) možno vec prikázať inému súdu toho istého stupňa aj z dôvodu vhodnosti. O prikázaní veci rozhoduje súd, ktorý je najbližšie spoločne nadriadený príslušnému súdu (Okresnému súdu Banská Bystrica)

a súdu, ktorému sa má vec prikázať (Okresnému súdu Bratislava II). V tomto prípade je najbližšie spoločne nadriadeným súdom Najvyšší súd Slovenskej republiky.

Prikázanie (delegácia) veci z dôvodu vhodnosti predstavuje výnimku z práva účastníka občianskeho súdneho konania na zákonného sudcu (Čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky), ako aj výnimku zo zákonom definovaných kritérií miestnej príslušnosti súdu. Účelom inštitútu delegácie z dôvodu vhodnosti je predovšetkým zabezpečenie hospodárnosti občianskeho súdneho konania alebo jeho zrýchlenie. Dôvody delegácie môžu mať v praxi rozmanitú povahu, najmä však osobnú, zdravotnú, sociálnu či finančnú. Vzhľadom k charakteru delegácie ako výnimky zo zásady, že vec prejednáva a rozhoduje súd, ktorého príslušnosť vyplýva zo zákonom stanovených kritérií, musí mať však aj dôvod delegácie vždy výnimočný charakter.

Špecifiká daného prípadu delegáciu veci odôvodňujú. Z obsahu spisu vyplýva, že žalobkyňa sa doposiaľ nezúčastnila žiadneho z pojednávaní na miestne príslušnom súde pre svoj nepriaznivý zdravotný stav, ktorý jej neumožňuje cestovať. Vzhľadom k tomu, že žalobkyňa sa dlhodobo zdržiava v Bratislave, kde má žalovaný i jeho právny zástupca sídlo, je z hľadiska prístupu účastníkov k súdu prenesenie miestnej príslušnosti na Okresný súd Bratislava II (§ 84 O.s.p.) v záujme zabezpečenia hospodárnosti konania a jeho zrýchlenia.

Najvyšší súd Slovenskej republiky dospel k záveru, že v danom prípade sú splnené podmienky pre prikázanie veci inému súdu z dôvodu vhodnosti v zmysle § 12 ods. 2 O.s.p.; návrhu preto vyhovel.

Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

**V Bratislave 1. júla 2013**

**JUDr. Daniela S u č a n s k á, v.r.**  
**predsedníčka senátu**

Za správnosť vyhotovenia: Klaudia Vrauková