

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu: O. Č., nar. X., B., zast. JUDr. M. B., právne služby s. r. o., so sídlom Č., IČO: X. proti žalovanému: JUDr. A. B. so sídlom P., správkyňa konkurznej podstaty úpadcu A. B.- A., H., IČO: X. o vylúčenie vecí zo súpisu majetku, vedenej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 20Cbi/10/2011, o nesúhlase Krajského súdu v Banskej Bystrici s postúpením vecí vedenej pod sp. zn. 43CoKR/38/2013 z Krajského súdu v Žiline, takto

r o z h o d o l :

Na prejednanie odvolania je miestne príslušný Krajský súd v Žiline.

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd v Žiline s poukazom na § 9 ods. 1, 2 písm. e/ a ods. 3 písm. b/ zákona č. 371/2004 Z. z. a vyhl. č. 543/2005 Z. z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku a skutočnosť, že predmetom žaloby vyvolanej konkurzným konaním je vylúčenie hnutelných vecí zo súpisu konkurznej podstaty úpadcu, postúpil vec Krajskému súdu v Banskej Bystrici na rozhodnutie o odvolaní podanom proti rozhodnutiu Okresného súdu v Žiline č. k. 20Cbi/10/2011-102 zo dňa 20. 11. 2012. Uviedol, že predmetná vec je vedená na okresnom súde v súdnom registri „Cbi“ a konanie o odvolaní proti rozhodnutiu v konaní registra „Cbi“ sa vedie v súdnom registri „CoKR“, čo je register konaní o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam, vydaným v konkurznom a vyrovnacom konaní.

Krajský súd v Banskej Bystrici s postúpením vecí nesúhlasil a vec predložil na rozhodnutie Najvyššiemu súdu Slovenskej republiky podľa § 105 O. s. p. V nesúhlase uviedol, že na rozhodnutie o odvolaní je príslušný Krajský súd v Žiline, a to s odvolaním sa na § 9 ods. 3 písm. b/ zák. č. 371/2004 Z. z., z ktorého vyplýva, že Krajský súd v Banskej Bystrici je príslušný len na konanie o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam vydaným v konkurznom konaní. Uvedené rozhodnutie nebolo vydané v konkurznom konaní, ale v konaní samostatnom, ktoré je len vyvolané konkurzným konaním. Z týchto dôvodov je podľa Krajského súdu v Banskej Bystrici príslušný na rozhodnutie o predmetnom odvolaní

proti rozhodnutiu Okresného súdu v Žiline ako súd odvolací Krajský súd v Žiline (§ 10 ods. 1 O. s. p. v spojení s § 3 ods. 6 písm. a/ zákona č. 371/2004 Z. z.

Najvyšší súd Slovenskej republiky preskúmal nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici podľa § 105 ods. 3 O. s. p. a dospel k záveru (i s poukazom na stanovisko Obchodnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 03. 12. 2013), že nesúhlas Krajského súdu v Banskej Bystrici je dôvodný.

Predmetom konania v uvedenej právnej veci je žaloba vyvolaná konkurzným konaním, vedeným na Okresnom súde v Žiline sp. zn. 4K/33/2010, a to žaloba o vylúčenie hnutelných vecí zo súpisu majetkovej podstaty úpadcu - A. B. - A.

Okresný súd Žilina ako súd prvého stupňa rozsudkom zo dňa 20. 11. 2012, č. k. 20Cbi/10/2011-102 predmetnej žalobe vyhovel.

Proti tomuto rozsudku podal žalovaný - správca úpadcu odvolanie. Okresný súd Žilina predložil spis Krajskému súdu v Žiline na rozhodnutie o odvolaní žalovaného. Krajský súd v Žiline vec dňa 26. 09. 2013 postúpil na Krajský súd v Banskej Bystrici s odôvodnením, že tento súd je príslušným na rozhodnutie o predmetnom odvolaní podľa § 9 ods. 3 písm. b/ zák. č. 371/2004 Z. z.

Podľa § 88 ods. 1 písm. j/ O. s. p. namiesto všeobecného súdu odporcu je na konanie príslušný súd, v obvode ktorého má dlžník sídlo alebo miesto podnikania a ak nemá sídlo, alebo miesto podnikania, súd, v obvode ktorého má svoje bydlisko, ak ide o konkurzné konanie, alebo reštrukturalizačné konanie a súd, na ktorom tieto konania prebiehajú, ak ide o spory nimi vyvolané, alebo s nimi súvisiace, okrem sporov o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

V zmysle citovaného ustanovenia na konanie a rozhodovanie vo veci, ktorá súvisí s konkurzom, je príslušný súd, na ktorom predmetný konkurz prebieha. Ide o všetky konania, ktoré sa dotýkajú konkurznej podstaty, alebo s konkurznou podstatou súvisia. Medzi tieto konania patria aj žaloby o vylúčenie vecí zo súpisu majetku podstaty. Miestna príslušnosť súdu na konania o sporoch, ktoré sú vyvolané konkurzným, resp. reštrukturalizačným konaním, sa určuje iba na základe jediného kritéria, a to podľa súdu, na ktorom prebieha konkurzné, resp. reštrukturalizačné konanie. Kritérium na určenie miestnej príslušnosti súdu na konkurzné konanie sa neaplikujú na všetkých 54 okresných súdov, ktoré sú

zriadené na území Slovenskej republiky, ale len na osem kauzálné príslušných okresných súdov, ktoré sú taxatívne vymenované v § 9 zák. č. 371/2004 Z. z.

Ustanovenie § 9 ods. 2 zák. č. 371/2004 Z. z. upravuje osobitnú vecnú a miestnu príslušnosť okresných súdov na konkurzné a vyrovnacie konanie a na konania, ktoré sú týmito vyvolané alebo s nimi súvisia.

Funkčne príslušnými na rozhodovanie o odvolaniach okresných súdov sú podľa § 10 ods. 1 O. s. p. krajské sudy. Miestne príslušným je krajský súd v obvode, ktorého je okresný súd, ktorý rozhodoval v prvom stupni. Obvody Krajských súdov určuje § 3 zák. č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky. Podľa ods. 6 uvedeného ustanovenia obvod Okresného súdu v Žiline je súčasťou obvodu Krajského súdu v Žiline. Výnimkou z tejto všeobecnej úpravy je § 9 ods. 3 zák. č. 371/2004 Z. z., ktorý pre rozhodovanie o opravných prostriedkoch vydaných v konkurznom a vyrovnacom konaní zaraďuje do obvodu vymenovaných krajských súdov aj okresné sudy, ktoré inak podľa § 3 netvoria ich obvod. Podľa § 9 ods. 3 písm. b/ v uvedených konaniach je Okresný súd v Žiline zaradený do obvodu Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Z porovnania § 9 ods. 2 a ods. 3 zák. č. 371/2004 Z. z. je zrejmé, že vecný rozsah príslušnosti konkurzných súdov prvého stupňa a odvolacích súdov uvedených v ods. 3 sa nezhoduje. Do kompetencie konkurzných súdov patria konkurzné a vyrovnacie konania aj s nimi súvisiace a vyvolané spory, na rozdiel od špeciálnej kompetencie krajských súdov vymenovaných v § 9 ods. 3 zák. č. 371/2004 Z. z., do ktorej patria len konkurzné a vyrovnacie konania. Na odvolacie konania vo veciach, ktoré sú konkurzmi len vyvolané, alebo s nimi len súvisia sú príslušné krajské sudy podľa všeobecnej úpravy v § 3 ods. 2 zákona.

K inému záveru nemožno dospieť ani zo skutočnosti, že podľa prílohy 1 časti III odvolacej agendy v bode C/3 Spravovacieho poriadku sa do odvolacieho registra CoKR zapisujú okrem iných aj veci zapísané na okresných súdoch v registri Cbi (veci vyvolané alebo súvisiace s konkurzom alebo vyrovnaním), ak je v nich podané odvolanie. Je to úprava, do akého registra sa tento typ odvolacej agendy zapisuje, ktorá nerieši miestnu ani vecnú príslušnosť krajských súdov (vyhláška, ju upravovať ani nemôže). Z uvedenej úpravy nevyplýva nič iné, len to, že tieto veci sa na krajskom súde, ktorý je na ich prejednanie príslušný podľa zákonnej úpravy zapisujú do registra CoKR.

Predmetom veci prejednávanej na Okresnom súde v Žiline nie je konkurz, vyrovnanie ani reštrukturalizácia. Je nim spor vyvolaný konkurzom vedeným na Okresnom súde v Žiline sp. zn. 4K/33/2010, a to spor o vylúčenie hnuiteľných vecí zo súpisu majetkovej podstaty úpadcu - A. B. - A. V odvolacom konaní preto vec patrí do príslušnosti krajského súdu určeného v § 3 ods. 2 zák. č. 371/2004 Z. z., teda Krajského súdu v Žiline.

Vzhľadom na vyššie uvedené Najvyšší súd Slovenskej republiky v zmysle § 105 ods. 3 O. s. p. rozhodol, že predmetnú vec prejedná a rozhodne Krajský súd v Žiline ako súd miestne príslušný.

Toto uznesenie bolo prijaté v senáte pomerom hlasov 3 za : 0 proti.

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 5. decembra 2013

JUDr. Anna Marková, v. r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia: Hana Segečová