

Súd:	Najvyšší súd SR
Spisová značka:	4Obo/11/2017
Identifikačné číslo spisu:	9017200116
Dátum vydania rozhodnutia:	25.08.2017
Meno a priezvisko:	JUDr. Alena Prieceľová
Funkcia:	sudca
ECLI:	ECLI:SK:NSSR:2017:9017200116.1

UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Aleny Prieceľovej a členiek senátu JUDr. Viery Pepelovej a JUDr. Gabriely Mederovej, v konkurznej veci úpadcu MVDr. Ervín Debre, s miestom podnikania Suchá hora 40, Kežmarok, IČO: 32 400 314, o vyhlásenie konkurzu, na odvolanie správcu konkurznej podstaty úpadcu Ing. Štefana Tichého, so sídlom Rázusova 111, 093 01 Vranov nad Topľou, proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 7K/272/2005-232 z 15. mája 2017, takto

rozhodol:

Odvolanie správcu konkurznej podstaty o d m i e t a .

Odôvodnenie

1. Uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 7K/272/05-36 zo dňa 06. októbra 2006 bol na majetok dlžníka MVDr. Ervín Debre, s miestom podnikania Suchá hora 40, Kežmarok, IČO: 32 400 314 vyhlásený konkurz a uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 7K/272/05-65 zo dňa 12. apríla 2007 bol do funkcie nového správcu ustanovený Ing. Štefan Tichý.
2. Prípisom č. k. 7K/272/2005-230 zo dňa 22. februára 2016 súd uložil správcovi konkurznej podstaty prepočítať odmenu správcu v súlade s vyhláškou Ministerstva spravodlivosti č. 493/91 Z. z. v znení vyhlášky č. 389/2001 Z. z. a vyhlášky č. 398/2001 Z. z. v lehote 10 dní od doručenia prípisu.
3. Na uvedenú výzvu správca nereagoval, vo veci v roku 2016 nevykonával žiaden úkon, preto mu Krajský súd v Košiciach uznesením č. k. 7K/272/2005-232 zo dňa 15. mája 2017 uložil poriadkovú pokutu vo výške 100 Eur.
4. Proti uzneseniu Krajského súdu v Košiciach č. k. 7K/272/2005-232 zo dňa 15. mája podal správca konkurznej podstaty Ing. Štefan Tichý odvolanie, ktoré bolo Krajskému súdu v Košiciach doručené dňa 26. júna 2017, na poštovú prepravu bolo dané dňa 22. júna 2017.
5. V odvolaní správca konkurznej podstaty uvádza, že mu nemohla byť udelená pokuta, keďže bol dňa 19. augusta 2014 vyčiarknutý zo zoznamu správcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej

republiky, a preto mu ako tri roky nečinnému správcovi nemôže byť udelená pokuta.

6. Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací [§ 470 ods. 4 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení zákona č. 87/2017 Z. z. (ďalej len „C. s. p.“)], preskúmal napadnuté uznesenie v rozsahu a v medziach podaného odvolania (§ 380 ods. 1 C. s. p.), bez nariadenia pojednávania (§ 385 ods. 1 C. s. p.) a dospel k záveru, že odvolanie správcu konkurznej podstaty je potrebné odmietnuť.

7. Podľa § 386 písm. a/ C. s. p. odvolací súd odmietne odvolanie ak bolo podané oneskorene.

8. Podľa § 362 ods. 1 C. s. p. sa odvolanie podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

9. Z obsahu spisu odvolací súd zistil, že uznesenie Krajského súdu v Košiciach č. k. 7K/272/2005-232 zo dňa 15. mája 2017 bolo správcovi konkurznej podstaty do vlastných rúk doručené dňa 29. mája 2017. Posledným dňom lehoty na podanie odvolania bol 13. jún 2017. Odvolateľ podal predmetné odvolanie na poštovú prepravu oneskorene, a to dňa 22. júna 2017.

10. Odvolací súd preto odvolanie správcu konkurznej podstaty Ing. Štefana Tichého, ako oneskorene podané v zmysle § 386 písm. a/ C. s. p. odmietol.

11. O náhrade trov konania najvyšší súd nerozhodoval, keďže v konaní pred odvolacím súdom nevystupuje druhá strana sporu, ktorej by bolo možné priznať náhradu trov konania alebo uložiť povinnosť nahradiť trovy konania (§ 396 ods. 1 C. s. p. v spojení s § 255 C. s. p.)

12. Toto rozhodnutie prijal senát Najvyššieho súdu Slovenskej republiky pomerom hlasov 3 : 0.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.