

|                            |                                |
|----------------------------|--------------------------------|
| Súd:                       | Najvyšší súd SR                |
| Spisová značka:            | 7Nds/4/2014                    |
| Identifikačné číslo spisu: | 8014201019                     |
| Dátum vydania rozhodnutia: | 24.09.2014                     |
| Meno a priezvisko:         | JUDr. Elena Zavadská           |
| Funkcia:                   | sudca                          |
| ECLI:                      | ECLI:SK:NSSR:2014:8014201019.1 |

## UZNESENIE

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci žalobcu C., bytom G., proti žalovanému Ministerstvu vnútra Slovenskej republiky, sekcia verejnej správy, odbor priestupkov, so sídlom v Bratislave, Drieňová č. 22, o preskúmanie rozhodnutia žalovaného z 5. novembra 2012 číslo SVS-OPI-2012/023296/TDL v priestupkovej veci, o nesúhlase Krajského súdu v Prešove s postúpením veci vedenej na Okresnom súde Kežmarok pod sp. zn. 8S 2/2012-33, takto

### rozhodol:

Nesúhlas Krajského súdu v Prešove s postúpením veci, pôvodne vedenej na Okresnom súde Kežmarok pod sp. zn. 8S 2/2012-33, je dôvodný.

Na prejednanie a rozhodnutie veci je vecne a miestne príslušný Krajský súd v Bratislave.

### Odôvodnenie

Žalobou, doručenou 14. novembra 2012 Okresnému súde Kežmarok, sa žalobca domáhal preskúmania rozhodnutia z 5. novembra 2012 číslo SVS-OPI-2012/023296/TDL, ktorým žalovaný podľa § 59 ods. 2 Správneho poriadku zamietol odvolanie obvineného JJ. a rozhodnutie Obvodného úradu Kežmarok, odboru všeobecnej vnútornej správy zo 4. júla 2012 číslo Pr-281/2012/Ká 12/2012/03718, potvrdil. Týmto rozhodnutím bol žalobca uznaný vinným zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Okresný súd Kežmarok uznesením z 10. júla 2014, č. k. 8S 2/2012-33, postúpil vec z dôvodu vecnej a miestnej nepríslušnosti Krajskému súde v Prešove.

Krajský súd v Prešove nesúhlasil s postúpením veci s poukazom na § 246c ods. 1 veta prvá OSP a s odôvodnením, že žalovaný je správnym orgánom, ktorý má sídlo v Bratislave a na konanie podľa jeho názoru je miestne a vecne príslušný Krajský súd v Bratislave.

V dôsledku nesúhlasu s postúpením veci Krajský súd v Prešove podľa § 105 ods. 3 OSP predložil vec svojmu nadriadenému súde, Najvyššiemu súde Slovenskej republiky na rozhodnutie o vecnej a miestnej

príslušnosti.

Zo spisov vyplýva, že predmetom konania na súde je preskúmanie zákonnosti rozhodnutia správneho orgánu podľa piatej časti druhej hlavy Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len OSP).

Podľa § 246 ods. 1 OSP na preskúmavanie rozhodnutí a postupov sú vecne príslušné krajské sudy, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 246a ods. 1 OSP miestne príslušným je súd, v ktorého obvode má sídlo správny orgán, ktorého rozhodnutie a postup sa preskúmava, ak nie je ustanovené inak. Ak ide o rozhodnutie orgánu s pôsobnosťou pre celé územie Slovenskej republiky, okrem ústredných orgánov štátnej správy, miestne príslušným je krajský súd, v ktorého obvode je všeobecný súd navrhovateľa.

Žalovaný, ktorý vo veci priestupku rozhodol ako odvolací správny orgán, je ústredným orgánom štátnej správy, preto sa vecná a miestna príslušnosť súdu určuje podľa obvodu, v ktorom má tento správny orgán sídlo (§ 246a ods. 1 OSP).

Sídlo žalovaného je v Bratislave, v obvode pôsobnosti Krajského súdu v Bratislave.

Z uvedeného dôvodu Najvyšší súd Slovenskej republiky podľa § 104a ods. 3 OSP rozhodol, že na konanie v prvom stupni je vecne príslušný Krajský súd v Bratislave.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný opravný prostriedok.