

U Z N E S E N I E

Najvyšší súd Slovenskej republiky v právnej veci vyhláseného konkurzu na majetok úpadcu: **F., spol. s r.o.**, N., IČO: X., s ustanoveným správcom konkurznej podstaty: Ing. P.M., so sídlom H., T., **o zrušení konkurzu**, na odvolanie veriteľa S., a.s., C., B. proti uzneseniu Krajského súdu v Bratislave zo dňa 31. marca 2010, č. k. 8K 59/02-617, takto

r o z h o d o l:

Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 31. marca 2010, č. k. 8K 59/02-617 **p o t v r d z u j e**.

O d ô v o d n e n i e:

Napadnutým uznesením konkurzný súd ako súd prvého stupňa zrušil konkurz vyhlásený uznesením súdu zo dňa 27.05.2003 pod č. k. 8K 59/02-224 po splnení rozvrhového uznesenia na majetok úpadcu F., spol. s r.o., N., IČO: X. a súčasne zbavil Ing. P.M., so sídlom H., T., funkcie správcu konkurznej podstaty.

Rozhodnutie odôvodnil tým, že dňa 05.02.2010 správca konkurznej podstaty Ing. P.M. predložil súdu správu o záverečnom vyúčtovaní konkurzu a vysporiadaní pohľadávok veriteľov podľa rozvrhového uznesenia zo dňa 16.04.2009. Ďalej uviedol, že nie je dôvod postupovať podľa § 32 ods. 2 zákona o konkurze a vyrovnaní č. 328/1991 Zb. v znení neskorších predpisov (ďalej ZKV), nakoľko správca vyplatil čiastočne pohľadávky proti podstate, čiastočne pohľadávky s nárokom na oddelené uspokojenie, svoju odmenu a súdny poplatok, spolu so zaplatením nákladov a poplatkov spojených s realizáciou uspokojenia uvedených pohľadávok. Keďže správca konkurznej podstaty preukázal splnenie

rozvrhového uznesenia v zmysle ustanovení § 44 ods. 1 písm. b/ a ods. 4 zák. č. 328/1991 Zb. v platnom znení, súd konkurz zrušil a správcu konkurznej podstaty zbavil funkcie.

Proti tomuto uzneseniu sa odvolal veriteľ S., a.s., B., navrhol napadnuté uznesenie zrušiť a vec vrátiť na ďalšie konanie. V odvolaní namietal neumožnenie prihlásenia pohľadávky pred začatím pojednávania o prejednaní konečnej správy, ako aj rozhodnutie odvolacieho súdu v tejto veci. Poukázal na podané dovolanie proti rozhodnutiu odvolacieho súdu z dôvodu podľa ust. § 237 písm. f/ O.s.p. s tým, že o dovolaní nebolo doposiaľ rozhodnuté a podľa názoru odvolateľa preto nemôže byť ani rozhodnuté o zrušení konkurzu na úpadcu.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací (§ 10 ods. 2 O.s.p.) prejednal vec v rozsahu podľa ust. § 212 ods. 1 O.s.p. a po prejednaní odvolania bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 1, 2 O.s.p. dospel k záveru, že odvolanie nie je dôvodné.

Podľa ust. § 44 ods. 1 písm. b/ zákona o konkurze a vyrovnaní č. 328/1991 Zb. v neskoršom znení, súd uznesením zruší konkurz, v ktorom nedošlo k potvrdeniu núteného vyrovnania, po splnení rozvrhového uznesenia.

Podľa ust. § 44 ods. 4 citovaného zákona, v uznesení o zrušení konkurzu zbaví súd správcu funkcie a rozhodne o jeho odmene a výdavkoch, ak o nich ešte nerozhodol.

Cieľom konkurzného konania po právoplatnom rozvrhovom uznesení je vyplatiť rozvrhnuté peňažné prostriedky získané speňažením konkurznej podstaty podľa výroku rozvrhového uznesenia veriteľom, označeným v rozvrhovom uznesení. Po preukázaní splnenia vyplatenia rozvrhnutých prostriedkov veriteľom a splnení ostatných rozvrhovým uznesením uložených povinností, konkurzné konanie končí, a to zrušením konkurzu a s tým súvisiace zbavenie funkcie správcu konkurznej podstaty. V tomto štádiu konkurzného konania preto súd skúma len zákonom stanovené podmienky ustanovením citovaného § 44 zák. č. 328/1991 Zb. v znení neskorších zmien, ktorou je splnenie rozvrhového uznesenia. Ak súd zistí, že rozvrhové uznesenie bolo zrealizované v zmysle jeho právoplatného výroku, rozhodne o zrušení konkurzu. V tomto smere odvolanie veriteľa nebolo podané, toto smerovalo námietkami proti schválenej konečnej správe a rozvrhovému uzneseniu, o ktorých bolo právoplatne rozhodnuté po preskúmaní podaného odvolania veriteľom odvolacím súdom. Podanie dovolania proti rozhodnutiu o rozvrhu speňaženého majetku nemá za následok prerušenie konania vo veci samej, preto nebol procesný dôvod na nerozhodnutie vo veci.

Z uvedeného dôvodu námietky veriteľa úpadcu uvedené v odvolaní proti uzneseniu o zrušení konkurzu nie sú právne dôvodné a odvolací súd uznesenie súdu prvého stupňa v konkurznom konaní v zmysle ust. § 219 O.s.p. ako vecne správne potvrdil.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

V Bratislave 14. júla 2010

JUDr. Jozef Štefanko, v.r.
predseda senátu

Za správnosť vyhotovenia: Michaela Szöcsová