



R O Z S U D O K
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Najvyšší súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Viery Nevedelovej a členov senátu JUDr. Ľubice Filovej a JUDr. Márie Usačevovej, v právnej veci navrhovateľky **G. S.** bytom S. Ď., K. proti odporkyni **Sociálnej poisťovni, ústrediu**, Ul. 29. augusta 8, Bratislava o výšku starobného dôchodku, o odvolaní navrhovateľky proti rozsudku Krajského súdu v Nitre z 5. júna 2012, č. k. 19Sd/73/2012-63, takto

r o z h o d o l :

Najvyšší súd Slovenskej republiky rozsudok Krajského súdu v Nitre z 5. júna 2012, č. k. 19Sd/73/2012-63, **p o t v r d z u j e .**

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania **nepriznáva.**

O d ô v o d n e n i e :

Krajský súd rozsudkom z 5. júna 2012, č. k. 19Sd/73/2012-63, potvrdil rozhodnutie odporkyne číslo X. zo dňa 8. decembra 2011, ktorým odporkyňa podľa § 82 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny slovenskej republiky č. 344/2011 Z. z. zvýšila od 1. januára 2012 starobný dôchodok navrhovateľky na sumu 46,10 € mesačne a vdovský dôchodok na sumu 197,60 € mesačne. Podľa názoru krajského súdu odporkyňa postupovala pri zvýšení starobného a vdovského dôchodku navrhovateľky v súlade s príslušnými zákonnými ustanoveniami a správne určila sumu, o ktorú boli starobný a vdovský dôchodok navrhovateľka

zvýšené od 1. januára 2012 z mesačnej sumy dôchodkových dávok vyplácaných ku dňu, od ktorého sa zvyšujú.

Proti uvedenému rozsudku podala odvolanie navrhovateľka, ktorá v odvolaní opakovane poukazovala na pracovný úraz, ktorý utrpela 29. mája 1978, a následné zdravotné problémy s ľavou rukou. Poukazovala tiež na svoju nepriaznivú sociálnu a finančnú situáciu s tým, že suma starobného dôchodku 46,10 € je málo na živobytie, zvýšenie sa jej zdá nedostatočné a domáhala sa priznania plného invalidného dôchodku od roku 1979.

Odporkyňa sa k odvolaniu navrhovateľky nevyjadрила.

Najvyšší súd Slovenskej republiky ako súd odvolací podľa § 10 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“), preskúmal napadnutý rozsudok súdu prvého stupňa spolu s konaním, ktoré mu predchádzalo bez pojednávania v súlade s § 250ja ods. 2 O.s.p. a dospel k záveru, že odvolaniu navrhovateľky nie je možné vyhovieť.

V konaní podľa tretej hlavy piatej časti O.s.p. je predmet súdneho konania vymedzený tým, čo bolo predmetom rozhodnutia napadnutého opravným prostriedkom. Inými nárokmi, než boli riešené napadnutým rozhodnutím sa súd zaoberať nemôže.

Predmetom konania bolo preskúmanie zákonnosti rozhodnutia odporkyne o zvýšení starobného a vdovského dôchodku navrhovateľky od 1. januára 2012. Pokiaľ teda navrhovateľka poukazovala na svoj nepriaznivý zdravotný stav a žiadala spätné priznanie invalidného dôchodku, ani odvolací súd sa touto námietkou nemohol zaoberať, lebo preskúmaným rozhodnutím z 8. decembra 2011 odporkyňa nerozhodla o nároku na invalidný dôchodok a také konanie ani nevedie.

Odvolací súd považuje za potrebné uviesť, že z právoplatného rozsudku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 31. augusta 1988, sp. zn. 8Co 79/88 vyplýva, že navrhovateľka v zmysle tohto rozsudku nespĺňala podmienky pre priznanie „plného“ invalidného dôchodku, spĺňala iba podmienky nároku na čiastočný invalidný dôchodok. Rozhodnúť o nároku na invalidný dôchodok bola a je oprávnená iba Sociálna poisťovňa, ústredie.

Dôchodkové dávky sa zvyšujú od 1. januára príslušného kalendárneho roka o percento určené ako súčet jednej polovice percenta medziročného rastu spotrebiteľských cien a jednej polovice percenta medziročného rastu priemernej mzdy v hospodárstve Slovenskej republiky zistených podľa vyššie uvedeného postupu. Percento zvýšenia dôchodkovej dávky sa ustanoví opatrením, ktoré vydá ministerstvo podľa údajov štatistického úradu a vyhlási jeho úplné znenie uverejnením v Zbierke zákonov najneskôr do 31. októbra kalendárneho roka, ktorý predchádza príslušnému kalendárnemu roku. Dôchodkové dávky, ktoré sú priznané od 1. januára do 31. decembra príslušného kalendárneho roka, sa zvyšujú odo dňa ich priznania (§ 82 ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov).

Podľa § 1 opatrenia Ministerstva práce a sociálnych vecí Slovenskej republiky č. 344/2011 Z. z., ktorým sa ustanovuje percento zvýšenia dôchodkovej dávky v roku 2012 dôchodkové dávky v roku 2012 sa zvyšujú o 3,3 %.

Na zvýšenie dôchodkovej dávky je rozhodujúca mesačná suma dôchodkovej dávky vyplácaná ku dňu, od ktorého sa zvyšuje (§ 82 ods. 3 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov).

Z obsahu spisov vrátane administratívneho spisu odporkyne odvolací súd zistil, že navrhovateľke bol od 24. apríla 2004 priznaný vdovský dôchodok a od 1. januára 2005 jej bol priznaný starobný dôchodok. K 1. januáru 2012 patrila navrhovateľke starobný dôchodok v sume 44,60 € mesačne a vdovský dôchodok v sume 191,20 € mesačne. Preskúvaným rozhodnutím odporkyne z 8. decembra 2011 bol starobný dôchodok navrhovateľky zvýšený od 1. januára 2012 na sumu 46,10 € mesačne o 3,3 %, t.j. o 1,50 € a vdovský dôchodok na sumu 197,60 € mesačne o 3,3 %, t. j. o 6,40 € mesačne v súlade s § 82 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a v súlade s opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 344/2011 Z. z.

Z uvedených dôvodov aj odvolací súd dospel k záveru, že rozhodnutie odporkyne z 8. decembra 2011 je v súlade so zákonom a preto napadnutý rozsudok krajského súdu podľa § 219 O.s.p. ako vecne správny potvrdil.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol súd podľa § 224 ods. 1 v spojení s § 250l ods. 2 a § 250k ods. 1 O.s.p. a účastníkom ich náhradu nepriznal, lebo navrhovateľka v odvolacom konaní nebola úspešná, a odporkyni žiadne trovy nevznikli.

Odvolací súd považuje za potrebné uviesť, že navrhovateľka z dôvodu nepriaznivej sociálnej a finančnej situáciu má možnosť požiadať o dávky v hmotnej núdzi.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je prípustný opravný prostriedok.

V Bratislave 30. januára 2013

JUDr. Viera Nevedelová, v.r.
predsedníčka senátu

Za správnosť vyhotovenia :
Mária Kráľová