



N A J V Y Š Š Í S Ú D
S L O V E N S K E J R E P U B L I K Y

Tlačové komuniké k obchodnoprávnej veci sp. zn. 5Obdo/13/2022

Dňa 14. júna 2023 bol vo veci vedenej Najvyšším súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. 5Obdo/13/2022 senátom obchodnoprávneho kolégia verejne vyhlásený rozsudok, ktorým Najvyšší súd Slovenskej republiky v spore o **zaplatenie peňažnej sumy z titulu bezdôvodného obohatenia** dovolanie žalobcu proti rozsudku Krajského súdu v Nitre sp. zn. 26Cob/64/2018 zo dňa 13. júna 2019 **zamietol**.

V danej veci išlo o ďalší prípad žaloby o vydanie bezdôvodného obohatenia za užívanie pozemkov vo vlastníctve iného subjektu (žalobcu) než vlastníka objektov na pozemkoch stojacich (žalovaného), za dobu bez uzavretej platnej nájomnej zmluvy.

Dovolací súd v tomto prípade konštatoval, že *„súd pri posúdení výšky bezdôvodného obohatenia vzniknutého užívaním pozemkov bez uzatvorenej nájomnej zmluvy, resp. bez existencie iného právneho dôvodu ich užívania, má vždy prihliadať na konkrétne okolnosti danej veci. V situácii, ak bezdôvodné obohatenie vzniklo na strane subjektu, ktorý má na predmetných pozemkoch vybudovaný areál (štátneho) výskumného ústavu a tieto nehnuteľnosti aj reálne využíva na verejnoprospešnú činnosť týkajúcu sa poľnohospodárskej výskumno-vývojovej a s tým spojenej poľnohospodárskej výrobnnej činnosti, potom ide o užívanie poľnohospodárskych nehnuteľností vo vlastníctve žalobcu na poľnohospodárske účely. V takom prípade boli vo vzťahu k posúdeniu výšky bezdôvodného obohatenia splnené podmienky pre primeranú aplikáciu zákona č. 504/2003 Z. z. o nájme poľnohospodárskych pozemkov, poľnohospodárskeho podniku a lesných pozemkov a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vo väzbe na ust. § 458 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov.“*

Teda nie samotný právny predpis, ale výlučne súd na základe vykonaných dôkazov stanovuje výšku bezdôvodného obohatenia.